

UNIVERSAL
LIBRARY

OU_204609

UNIVERSAL
LIBRARY

OSMANIA UNIVERSITY LIBRARY

Call No. T816/K19L Accession No. G.T. 303

Author కట్టమంచి రామలింగారావు

Title రిథుషీతిక సమవ్యయము

This book should be returned on or before the date
last marked below.

అ ఘ ణ పీ ఠి కా స ము చ్చ య ము .

అంధ్రవిశ్వవిద్యాలయోపాధ్యక్షులగు
కటమంచి రామలింగారెడ్డిగారిచే
వ్రాయఁబడినది.



ప బ్లి ష ర్సు :
వేంకటరామ్ అండ్ కో.,
హైద్రాబాద్ :—ఏలూరు.

రామా పనర్ ముద్రాక్షరశాల, ఏలూరు.

1928

విషయసూచిక.



తొలిపలుకు
1. ఆంధ్రవీరులు
2. సునందిని
3. ఆంధ్రభాషామౌనము	
4. తొలకరి
5. అపూర్వసంఘసంస్కరణము	
6. ఆంధ్రవాఙ్మయచరిత్రము	
7. కృషీవలుడు



తొలి పలుకు .

ఈ చిఱుపొత్తమున ఆంధ్రవిశ్వవిద్యాలయోపాధ్యక్షులగు శ్రీ కట్టమంచి రామలింగాశ్రి గారిచే వ్రాయఁబడిన షీకలు ఏను సమకూర్చఁబడి యున్నవి. స్వాగతమునామని కాగజాతోఁ జూపించునట్లు శ్రీశాస్త్రిగారి నాంధ్రదేశమునకీ తొలిపలుకువేరఁ బరిచయము గలిగింప మేముతిలంప లేదు. ప్రాచీన ప్రతీచీన వాఙ్మయ పాఠశాలకు శ్రీ వారిని సందర్శించి యుష్టగోష్ఠితోఁ గలముఖచ్చతః 'అమ్యా పీఠికలు తాము పెక్కింటిని వ్రాసియుంటిరి. అన్నింటిని 'పీఠికా సముచ్చయ' మను పేరచొక గ్రంథముగఁ బ్రచురింపు' డని విన్నవించితిమి. పీఠికా సముచ్చయమనకుఁ దొలిపలుకు మీరు వ్రాయక తప్పనిని నామమున నావాఙ్మయమునఁగిరి. ఇదియ నూపాహసమునకుఁ బ్రాతిపదిక యయ్యెను.

ఇందు శ్రీ రామలింగాశ్రిగారు 1 ఆంధ్రవీరులు 2 సునందిని 3 ఆంధ్రభాషారు శాసనము 4 తొలకరి 5 అపూర్వ సంఘసంస్కరణము 6 ఆంధ్రవాఙ్మయచరిత్రము 7 కృషీ వలుఁడు అను గ్రంథములను జక్కఁగాఁ బరిశోధించి గుణ వోషములఁ జర్పించి సాపకాశముగ వ్రాయఁబడిన పీఠికా రత్నములు సమకూర్చఁ బడినవి. ఆయాగ్రంథములను, బలు మాఱు పఠించి గ్రంథపరిశ్రమి, వాఙ్మయమునకు నాయా గ్రంథములకుఁ గలసంబంధములు సూక్ష్మద్వష్టితో నాదరి

శ్రీ రెడ్డిగారు పీఠికారచనమునఁ దమకుఁగల కాశలమునంతయుఁ జూపియున్నారు. స్వారస్యము గ్రహించుట యందును దోషమును గుర్తించుటయందును శ్రీరెడ్డిగారి కనన్యసామాన్యమగు నేర్పుగలదు. పాశ్చాత్య భాషా పరిచయ పాటవాదుల నటుంచుడము. ఆంధ్రమునవారు పఠింపని కావ్యములేదు. పల్లెపాటలుమొదలు భారతము వఱకుఁగల రసవద్ద్రంధ సమూహమంతయు వారికి ముఖస్థము. ఒక కవితా విషయమునఁగాదు. పాత్రపోషణమున, ఔచిత్యమున, భావనా శక్తియందు, రచనా కాశలమున, విషయ నిరూపణమున, సమస్తాంధ్రకవుల ప్రజ్ఞాతిశయములను, దఱచి తఱచి యెఱింగిన శ్రీ రెడ్డిగారి ప్రశంసా రూపములగు పీఠికలకు నాజ్ఞాయమున నెంతేని విలువ గలదు. కావ్యపిమర్శమున రామలింగా రెడ్డిగారు కంకణముఁ గట్టుకొన్న దిట్ట. ఒక భావకవిరెడ్డిగారి రసకత నీ విధముగఁ గొనియాడి యున్నాము.

“చవిఁజూచితి స్వతంత్ర వైతన్య భావనా
మాంసలాంగల కవి హంస సూక్తి
పాటించితివి స్వైరభావ భోగ రికంస
నెనఁగు పరాసుల రసక లిప్ప
క్రీడించితివి పౌఢి పేడెత్తు సూరస
సుకవి వాగ్దోహద శోభనమున
వెలయించితివి కండగల తెరుంగునఁగావ్య
తత్త్వ మానంద సూత్రముల సరణి

తే-గీ. నేడు నీకన్న నీయాధునిక మహాధ్ర
వాఙ్మయము నడిపింప నెవ్వడు సమర్థుఁ
డెలమినీకంకణము ధరియించి ముందు
తోనఁదీయుము రామలింగావతంస.

గ్రంథరచనమునకంటె విమర్శనము మిగులఁ గష్టము.
దానివలని యుపయోగము సైతము మెండు. విమర్శకునకు
రసగ్రహణముననెగాక వాఙ్మయమునఁ గూడఁ గౌశలమున్నఁ
గాని స్వధర్మము నిర్వహింపఁజాలడు. ఇందలి పీఠికలన్ని
టిలో గుణము విస్తారము. విషయము నాతిసంక్షిప్తము.
ఏయంశముపై విమర్శనము జేయఁబడనున్నదో దానిమూల
తత్త్వము జెప్పి ప్రకృతమునకు దానిని సనుస్వయించుటలో
శ్రద్ధిగారి లేఖని కగ్రస్థానమియక తప్పదు. శ్రద్ధిగారి పీఠికా
రూపమగు ప్రోత్సాహమె యాధునిక వాఙ్మయవికాస దోహ
దము. ఉదారాశయులగు విమర్శకుల కతననే, గ్రంథకర్తల
కౌశలము ప్రకటనమగునని తొల్లి యొక సంస్కృత కవి
యిటులచెప్పినాడు.

“కవికరోతి పద్యాని లాలయత్యుత్తమోజనః
తరుఃప్రసూతే పుష్పాణి మరుద్వహతిసౌరభం.”

ఇందలి పీఠికలఁగూర్చి కొంచెము జెప్పవలసియున్నది.
ఆంధ్రవీరుల పీఠికలో మన పూర్వుల చారిత్ర పరి
చయము వారల ఛందోరచనము పూర్వార్థాచార పరాయణత
చర్చింపఁ బడినది. చరిత్రనిర్మాణావశ్యకము వీరకథల వలన

జాతిగడింపఁ గల యభ్యుదయము సూచింపఁ బడినది. ఆంధ్ర భాషాను శాసన పీఠికలో వ్యాకరణావసరము కాలానుసారముగ వ్యాకృతి గడింపవలసిన మార్పులు నూతన వ్యాకరణ మందలి గుణములు జక్కగ నిరూపింపఁ బడినవి. తొలకరి యందు భావకవిత, దాని పరిణామము, ఆంధ్రవాఙ్మయము, పాశ్చాత్య భాషాదాస్యము గావించక, పొందఁడిగిన యున్నతి ఆంధ్ర భాషానుకూలములగు వృత్తలక్షణములు నరసకవితా నిరూపణము చర్చింపఁ బడినది. అపూర్వసంఘసంస్కరణమునందు గ్రంథముపట్లఁ గనుకుఁగల వ్యతిరేకాధిపాత్రమును సక్రమముగ సూక్ష్మముగ వాఙ్మోనిరి. అట్లయ్య గ్రంథ కర్తగారి యాదరణ కీ పీఠిక చాత్రచుగుటయే గుణవిస్తృతికిఁ దార్కాణ. ఇందు శ్రీ డి. జి. గారు తమ సహజహాస్యవచన రచనమునకుఁ దాహ్నించి జాన్మభ్యుదయమార్గములఁ దెలిపిరి. వాఙ్మయ చరిత్ర విమర్శమునందు ఇతరవాఙ్మయములు వాని చరిత్రములు వాని సహజములు వాఙ్మయ చరిత్రమునకుఁ గల సంబంధములను వివరింపగల్గుటలక్షణము వ్రాయఁ దగినవి. ఆంధ్రవాఙ్మయచరిత్రమునకుఁగల యోగ్యత సవిమర్శగఁ దెలుపఁ బడెను.

కృషీవల గ్రంథపీఠిక కేవలసామన్యత సాంఘిక సంబంధ మైనది. దీనిని విమర్శించుటలో నిజమైన కవితయేదియో, సహజకవితావిలాసములెటులుండవలయునో పాశ్చాత్యభాషల లోనికాపుకవుల భావములయాధిక్యమెద్దియో తెలిపి కావ్యము

నందలి గుణముల సుగుణముల సూక్ష్మాతిసూక్ష్మదృష్టితో
 నారసినిరూపించిరి. గ్రంథయోగ్యతపీఠికాయోగ్యత సమము
 గానున్నవి. సునందిని పీఠికలో నవలాస్వరూపము వానిపరిణా
 మములు జెలుపబడినవి. పీఠికలలో గుణములెగాక యం
 దమంగల దోషములు సైతము సూచింపబడినవి. నిజమైన
 విమర్శకుడు దోషవర్ణకుడు. గుణగ్రహణకుడు. మృదు
 మధుర కవితాచణులు, మధురవచనరచనానిపుణులునగు
 రెడ్డిగారి విమర్శములు సారస్వతమహోదధిచుధనజనితా
 మృతధారలు. ఇంతయేల శ్రీ రామలింగారెడ్డిగారిచే విమ
 ర్శితమై నదిభిప్రాయము నొందిన గ్రంథమునకెందురు దిను
 గుండదు. సాధారణగ్రంథములకు గ్రంథకర్తలకా యశ్యప్త
 మిది.

“ కవితజెప్పి యుభయకపిని స్రుమెప్పింప నదివిప్రహ్మకైన ”

అని కేతనకవి తిక్కయజ్ఞుని గూర్చి వాకిలాడును.
 తిక్కనను గవితాప్రపంచరవియని తెలిసి దగ్గరచనాచాతు
 ర్యముల వెలయుచు శ్రీ రామలింగారెడ్డిగారిని గూడ గ్రంథ
 రచనాముఖమున సంతృప్తిపఱచుట నామాన్యులకు సాధ్య
 ముగాని పని.

శ్రీ రెడ్డిగారు విశ్రాంతినమయమున ఆంధ్రభారత
 ముతోఁ గాలము గడుపుచుందురు. కవులతోఁ బండితులతోఁ
 జర్చాసూపముగ సంభాషించుటయన వారి కింత యనరాని

యానందము. ఆంధ్ర సారస్వతమునందు వారికిఁగల యభి
నివేశము అభిమానము నిరుపమానము. ఒకానొక పీఠిక
లోని “మాకుటుంబమున కేదివచ్చిన రానిమ్ము. ఆంధ్రభాష
యొకటి యక్షయముగానున్నఁ జాలును” అను శ్రీ రెడ్డిగారి
వాక్యము ఆంధ్రవాఙ్మయచరిత్రమున స్వర్ణాక్షరములతో
లిఖింపఁ దగినది. ఇంతియగాదు పాశ్చాత్యభాషావ్యామోహ
మున, మాతృభాషా మాధుర్యము గ్రహింపని యువకులు
హృదయపూర్వకముగ మననములు చేయఁదగినది.

శ్రీ రెడ్డిగారి పీఠికలలోఁగొన్ని, ఈ లఘుపీఠికాసము
చ్ఛయము నందును, మఱికొన్ని “కట్టమంచి గణ్యాలు” అను
పాత్రమునందును సమకూర్పఁ బడినవి. మఱికొన్ని సారస్వత
విషయిక సాంఘిక రాజకీయ నానావిషయిక వ్యాసములు
గలవు. ఆంధ్రసోదరుల గూడరాభిమానముల ననుసరించి
యవియు గ్రంథరూపము దాల్చుచున్నవి. ఈ చిన్న పాత్రము
నకుఁ బీఠికవ్రాయ సాదరభావముతో నవకాశము నొసం
గిన శ్రీ రెడ్డిగారియెడ కడుంగడు కృతజ్ఞులము.

ఇట్లుభాషాసేవకులు,

నందిగామ
30—6—28 }

శ్రీ పాద్రీర మ.ణ క వు లు,
శతావధానులు.

ల ఘ్ను పీఠికా సముచ్చయము.

అంధ్రవీరులు.

శ్రీ మల్లంపల్లి సోమశేఖరశర్మగారిచే నిరచితమగు సీమాంధ్రవీరుల చరిత్రము మన భాషలో సపూర్వమైన గ్రంథమగు శ్లోఘనకు నర్హమైనది. అనాచూసముగా దేశ చరిత్రమును దెలిసికొనవలయునన్నను, బామరులకు సైతము మనోహరముగా సుమనస్లు చేయవలయునన్నను మహానీయుల జవితముల మూలముగ దేశచరిత్రమును విశదీకరించుట ఉత్కృష్టమైన పద్ధతి. పాశ్చాత్యభాషలలో జనసామాన్యమునకును, బాలికాపాఠశాలలకును అభిరుచించెడు నీవిధమున వ్రాయఁబడిన గ్రంథములు వేననే లున్నవి. హైందవభాషలలో నట్టివి యిది. కారణములేమనఁగా; ఒకటి: మనవారికి వచనరచనయు దాన క్రితక్కువ. తుదకు గణితశాస్త్రముగూడ సర్వవిద్యలకు బద్ధముల ద్వారా ప్రకటింపఁజూచిరి. దీనిచే శాస్త్రములు గాని, జనులకు వానియందుఁగల యభిరుచి జ్ఞానముగాని యుక్తమైనంత వ్యాప్తి వహింపనినాయెను. రెండు: మనవారికిఁ జాత్రిత్రకృషియందుఁ బాటవము ఇంచుమించుగానున్న. కవితృపు వేదురుగొన్నవారు: మేఘసంచారమేగాని భూసంచారమెక్కడిది? అదృ

శ్యములమీఁద నిలిపినట్లు దృష్టిని దృశ్యములమీఁద నిలుప
గైరి. నీళ్ళను వదలి యెండమావుల నాశ్రయించిన
“బుద్ధి జాడ్యజనితోన్మాదుల”లో మనవారి దేయగ్రస్థానము.
ఐరోపావారి నాగరికత, విద్య, కళలు మొదలగు సత్త్వముల
సంగ మకారణముగ నిష్పండిష్టుడు మనయందు చరిత్రము,
ప్రకృతిశాస్త్రములు ఇత్యాది స్థూల ప్రపంచజ్ఞానశాఖలందు
అభిరుతము ప్రబలుచున్నది. మన ప్రాచీన నేత్రముల
నుండి సూతనశాత నిరీక్షణములు ప్రసరించుచున్నవి. చ్యవన
మహామునిరీతి దేశమును బునర్ గూఢాననమును దాల్చు
చున్నది. సవీన విసూతపు రాగములు దిశలయందుఁ దోఁచు
చున్నవి. ఈ మహోత్తర పరిణామారంభమునకు నీమూర్ధ
వీరు చరిత్రమువంటి గ్రంథములు బయలు వెడలుటయ
యొకతార్కాణమని చెప్పవచ్చును.

ఆంధ్ర వాఙ్మయమున సనేకసూతనస్వప్నులకు దారి
జూపిన వీరేశ లింగముగారు కవులచరిత్రమును దేశచరిత్ర
మును సమన్వయించి వ్రాసియున్నారు. అయిన నొక్క
భేదము, కవులచరిత్రములో భాషాచరిత్రము ప్రధానము.
దేశచరిత్రము ఉపాధ్యాయము వంటిది. మఱియునందు
ఆధారపాత్రములు కవులు. రాజులు, మంత్రులు, సేనా
నాయకులు ప్రధానపాత్రములుగారు. ఆంధ్రవీరుల చరిత్రము
నందు దేశచరిత్రలును బాత్రములును ఏకజాతికిఁ జేరిన
వారుగారు. రాజ్యము చేసిన వీరులు మాత్రమెగాక ఇతర

పదవులనుండి కీర్తి గడించిన వారుగూడ నాయకులుగ గణింపబడియున్నారు.

దేశచరిత్రమునగా ఒక్క రాజులయు, రాణులయుఁ జరిత్రముమాత్రము కాదుగదా! మహాపురుషులయు (స్త్రీలయు జీవితచరిత్రములు కొన్నియున్నవిగాని యవి యాంధ్రదేశముతో సంబంధించినవిగాఁ గాని కాలాది క్రమములు సనుసరించి దేశచరిత్రమును స్ఫుటముగా వెల్లడి చేయునంత ఐక్యముగలవిగాఁ గాని లేనని నాయభిప్రాయము. శ్రీ భండారు అచ్చమాంబగారి అబలాశచ్చరిత్ర రత్నమాల దేశభాషాభూషణము. శైలియందును విషయమందును సర్వ సౌభాగ్యములు గలిగి హృదయమును నీరంగు జేయునట్టి పుస్తకము. అయినను దేశచరిత్రమునకు న్యాభ్యాసప్రాయమైన నిర్మాణముగదు. అట్లు వ్యాభ్యాసప్రాయముగా జీవితములందొకప్పుడ నాయనన్నఁ గాలక్రమము సనుసరించి పాత్రములు నేరిజూపుట. సాధ్యమైనంతవఱకు పాత్రములకును వారి కాలస్థితిగతులకును గల సంబంధమును వ్యక్తిపఱచుట; కాలభేదముతోఁ గలుగనములైన స్థితుల భేదములకు హేతువులఁజూపి వివిధపరిమాణావస్థలకుఁ గల అన్యయమును స్థాపించుట; ఒక్క జీవితమునకును దానివెల్లడి వివరింపఁబడు నింకొక జీవితమునకును మధ్యస్థములుగానుండు వృత్తాంతముల సంగ్రహముగఁ బొందించుట; ఇత్యాది నియమములను గొన్నింటిని అనుసరించుట కర్తవ్యము. లేనిచో

దశదశకును నుండుసంబంధమును, తద్వారా గోచరమగు
చారిత్రముయొక్క ఐక్యమును తత్త్వమును బోధకురావు:
అశము ఏకధారగనుండదు: మఱి తెగి తురుకలై కలముక
లేని కుప్పగాఁ గనిపించును. చారిత్రకుల సంప్రదాయమునకు
విరుద్ధముగా వ్రాయఁబడిన జీవితములు పురాణగాథలట్లు
రిసవంతములుగ నుండినను శాస్త్రద్వైపియైఁ జూచువారికి
రమణీయములుగను, అర్థవంతములుగను దోఁపవు.

మహానీచు జీవితములును, దేశచరిత్రలును బరస్పరా
వలంబనములు. గొప్పవారి యుద్యోగములచే దేశముయొక్క
చరిత్రము మార్పుఁ గాంచును. మఱి తమ జీవితము నావ
రించియుండు సంఘాది దేశ స్థితులను ఒట్టి వ్యక్తి సాత్రిముల
తలంపులు, ధావములు, యత్నములు, మొదలగు నడవడి
విశేషములును, వారు గడించెడి సిద్ధులును, అధమపక్షము
కొంతమట్టునకైన నిర్మితములగును. దేశము, మహానీచుల
జీవితము, ఇవి పరస్పరహేతుఫలరూపములు - అనఁగా
సంపూర్ణముగాఁగాదు. మఱిచాలమాత్రముఅను సమయము
గుణవాచకముగా గ్రహించునది. ఈ పరస్పరాశ్రయ ముండుట
చేత జీవితముల సాధారణములుగఁ గొని చరిత్రనిర్మాణము
చేయఁబూనుట సమంజసమైన యాశయము.

ఈ కష్టతరమైన పాఠ్యరంభమున సోమశేఖరశర్మగా
రేమాత్మము జయసిద్ధిగాంచి యున్నారో చదువరులే

వితర్కింతురుగాక. నాకుఁజూడ వీరి ఈగ్రంథము ఎంతయుగణ
నీయమని తోచుచున్నది. ఆంధ్రభాషా నవీనపుష్పములలో
వన్నె, కాంతి, పరిమళములయందు దీనికిమించిన వనేకములు
లేవు. ఇందు నిక్కమైన చరిత్రశోధనములున్నవి. పుక్కిటి
పురాణములన్నియుఁ జరిత్రములుగాఁ బొందింపఁబడియుండ
లేదు. శైలియు మనోహరము. ఇందు వెదజల్లఁబడియుండు
నానాకవుల పద్యములఁబట్టి విచారించిన యెడల శర్మగారు
రసజ్ఞులనియు సాహిత్య వివేచనశాలురనియుఁ దోషక
మానదు.

దేశభక్తికిని, చరిత్రజ్ఞానమునకును ఎడతెగని సంబంధ
మున్నదని కొందఁ అనెనరుగాని యది యెంతమాత్రము
విశ్వసనీయమో నాకు సందేహముగా నున్నది. భక్తిజ్ఞాన
ములు పరిస్పరాశ్రయములా? జ్ఞానము హెచ్చిన కొలఁది
భక్తి హెచ్చునా? మూఢత్వమునకు, భక్తాగ్రేసరతకు,
నేబాంధవ్యము లేదా? ఈ తత్త్వశోధనమునందు ఏకాభి
ప్రాయము ఇంకను గుదురకున్నది. ఇంక ముందుఁ గుదురు
టకు సందేహము. అయినను ఈ గ్రంథము లిఖాపఁ బడినరీతి
చరిత్రములున్నచో నవి తప్పక దేశభక్తికి ఉత్తేజన మిచ్చు
నని చెప్పవచ్చును. ఇందుఁ బూర్వము దేశరంగమున విరా
జిల్లిన కాంతులన్నియు మెఱుఁగు దీఁగెల సరములట్లు కూర్పఁ
బడి, ఆంధ్రమాతకుఁ గంఠహారములుగా వేయఁబడియున్నవి.
వాని దీప్తులచే మిఱుమిల్లు జెందిన కన్నులకు దోషము

లున్నను అట్టేతోపవు. ఈ కీతిని బూర్వయుగముల ప్రియులను
 కత్తిరించి మోహనమూర్తినిగాఁ జూపితిమేని మాతృ భూమి
 మీఁది యభిమానమును, తత్సేవా మహోత్సాహమును
 బ్రహ్మమానములై, మనల నుద్యోగోన్ముఖులఁ జేయుననుట
 నిశ్చయము. ఎంత హీనస్థితియందు మనము పరిక్రమ మున్న
 ప్పటికిని మన పూర్వుల సూన్నత్యమును దలఁచికొంటిమేని
 ఆస్మరణము, తత్సంతతివారమైన మనకును అట్టిసూన్నత్యము
 సాధ్యముకదా యను నుత్సాహము కలిగించును. “నాథ్యము”
 అను నమ్మకము హృదయముల నాక్రమించెనేని “అయో
 ధ్యులము” అను పాదుచుమును ఒకా నొక నాటికిఁ గష్టక
 నహించినవార మగుదుము. అయిమ్మిట కార్యసిద్ధి
 సుగమము.

ఈ యనేక కారణములను బట్టి సోమ కేశుశర్మగారి
 పీఠుల చరిత్రము పత్రి మూఁధుఁడగు జనువఁదెగినదనియు
 బ్రతిపాఠశాలయందును ఒకనీయముగా నియమింపఁబడుట
 కర్త మైనదనియు దృఢముగఁ జెప్పఁగలను.

ఇట్టి గ్రంథముల నింకను బెక్కుల రచించి మన దేశ
 మునకును, భాషకును, వృద్ధిని నేకూర్తురని చదువరుల పరో
 క్షమున గ్రంథకర్తగారిని బ్రార్థించుచున్నాఁడను.

కట్టమంచి రామలింగాచార్యులు.

సు న ం ద ని .

ఈ గ్రంథమును రచించినవారు రాజమహేంద్రపుర వాస్తవ్యులగు శ్రీ ఆచంట సత్యవతి దేవిగారు. ఈమె మంచి వంశస్థురాలు. విద్యావతి. ప్రజ్ఞ, భావనాశక్తి, ఉపజ్ఞ, ఇత్యాది చిత్రకళాగుణములగు, మంచిశైలినిగలయనియని చదువరులే గ్రహింతురు. ముంతేటికంకణమున కన్నమే ? నాసాక్ష్యమిం దనననము.

ఈ నవల “రొమాంటిక్” అనగా ముగ్ధమునగు జేరినది. సర్వాల్పరస్కా రయొక్క అద్భుతవిప్రధానములైన అభ్యాసములయొక్క ప్రభావమేమో ఈ గ్రంథ డెరుగులో నింత వ్యాపించియుండుట స్వకపోలకల్పితమగు కథయైనను అంశము లనేకము లపూర్వములైనను మనగ్రంథ కర్త్రుణిగారు ఇంకను సుపూర్ణస్వతంత్ర రచనముచేసి బ్రూరభించిస్లు కానము. అయినను ఇందులీనమై యుండెను ప్రతిభావిశేషమును ఒట్టి చూచినయెడల ద్వారలో నమకాలికవృత్తి మేడైన గైకొని సహజములును సాధారణములును అయినసంగతులుగూర్చి కైసేసి ‘జేస్ ఆప్టేడ్, ఆనటోల్ ప్రాంసు మొదలగువారు చిత్రించిన విధమున జీవిత ప్రదర్శనము చేయుదురని ఆపరాని సమ్మోకము నామనస్సున

నుద్యవితైడిని. అద్భుతలోకమున కన్న సత్య లోకములు ప్రాథమికమోదకములు.

హిందూ స్త్రీలయొక్క భావములను బరమార్థములను శ్రీ సత్యవతీ దేవిగారు నిండుజ్ఞానముతోడను బూర్ణ హృదయముతోడను జిత్రించి యున్నారు. కాన ఎల్లర మనస్సుల నీ నొత్తము తప్పక యాకర్షించును. మన ప్రాచీన-కొండలు సనాతన మందురు కాబోలు—శీలాచారపూత్రములకు ఇందలి నాయికా నాయకులు ఉదాహరణ ప్రాయము. హిందూ దేశముయొక్క సత్త్వము తెలిసి కోవలయుచున్న ఇట్టి వర్ణనముల జదివి తీరసలయును.

ఇందలి వృత్తము గొప్ప తలపులకుఁ బ్రబోధకముమంచి నడవడికి ఉత్సాహకారి. అందఱురు జదివి యామోదిపడగిన నిర్మల నీతికథ వంటిది.

ఇట్టి యుజ్వల గ్రంథమును గల్పించి మనకుఁ బ్రసాదించి యుపకార మొనర్చిన వారగుట శ్రీ సత్యవతీ దేవిగారు ధన్యురాలు. మనయొక్క మన్ననకు మెప్పునకు సర్వవిధములఁ బాత్రురాలు. ఇంకను మేలైన రచనలచే ఆంధ్రానళికి మోదమును అభివృద్ధిని సంఘటించి దేశభాషా కైంకర్యముల నిర్వర్తించుట గాక.

చిత్తూరు, } కట్టమంచి రామలింగారెడ్డి.
7—11—24. }

ఆంధ్రభాషానుశాసనము.

సూర్యనారాయణీయమనుపేర దేశప్రసిద్ధిగాఁజరకాలము పఠనీయముగా నుండఁబోవు నీ వ్యాకరణమండలి విషయ మఖండము. రచనాపద్ధతీరూతనము. గంభీరము. ఆంధ్రభాష యందు వాత్సల్యము గలవాఁడనగుటచేఁ గారణాంతరముల చేతను గార్యాంతరములచేతను వ్యవభిచాలనివాఁడనయ్యు నేదోయొక విధముగా నీఆంధ్రభాషానుశాసనమునకుఁ బీఠిక వ్రాయఁబూనితిని. దీనిని బాఠకు లాదరింతురుగాక.

వ్యాకరణమును వ్రాయుపద్ధతులు రెండు. చరిత్రాను సారముగా వ్రాయుట యొకటి. సిద్ధాంతధోరణి రెండు. చరిత్రానుసారముగా వ్రాయువారు భాష యేయేకాలముల నే యేమార్పులు జెందినదియు వివరించి పరిణామప్రకార మారసి తమ కాలమండలి స్థితి యిట్టిదని తెలుపుదురు. మఱియు గుణదోషములసంబంధమునవి స్వతస్సిద్ధములై శాశ్వతత్వమును వహించినవికావనియు, గాలాను సరణములనియు అనాఁటిసా లీనాఁటి విషమగుటయు, నీనాఁటిపా లానాఁటి విషముగ నుండుటయు సంభవించుట ప్రకృత్యతీతముగాద నియు నిరూపింతురు. ఇంకను వ్యాకరణముతోడి జ్యోతిషమును బ్రకటింపఁదలఁచిన సాహసాత్ములు భావిపరిణామము అట్లుండునేమోయని యనుమానించుటయుఁ గలదు.

కాలక్రమాగతములైన వికారములను నిర్వచించిన మాత్రమునఁ బరిణామపద్ధతి సంపూర్ణము గానేరదు. ఆ వికారములకు జనకములైన హేతువులను విశదీకరించుట దానివిధి. ఈ హేతువులెన్నియో విధములు. కొన్ని మార్పులు స్వాభావికముగఁ గాలకల్పితములై యుండును. మఱికొన్ని పుణ్యాపాసంపర్కముచే సంభవించును. ఒకజాతి జనులు చలన పోవుట, పరాక్రమమున నితరదేశము లాక్రమించుట, వాణి జ్యోదులచే నితరరాష్ట్రములతో సంబంధము గలిగియుండుట, విదేశీయులు దౌర్బల్యక్షయ వీడితులమైన మనల నశముచేసి కొని వారిభాషలను నాగరికతను మన దేశమునఁ బ్రసరింపఁ జేయుట, యిత్యాది హేతువు లెన్నియో యీ సందర్భమున నూహ్యములు. శాస్త్రుకారుఁడు నిష్పక్షపాత బుద్ధితో సర్వ సమునట్లు వివేక మొక్కటిమాత్రము వినియోగించి యీకారణములను వీని ఫలములనుగూడ నారయవలయును.

హిందువులలోఁ జరిత్రాత్మికదృష్టి చాలవఱకుఁ దక్కువ. అధికాకాశమే యాధారముగాఁ గల యమోఘసిద్ధాంతముల విరచన వీరిమనస్సున కెత్తివచ్చినమార్గము. ఈపార్శ్వదృష్టి యిట్లు బ్రబలియుండుటకుఁ గారణము లేకపోలేదు. నిరంకుశ ప్రభువులు. నిరంకుశ గురువులు. వీరికాళ్ళక్రింద జన్మాంత రములు పడియున్నవారికి హేతువాదము పరిణామపద్ధతులు నలవడుట దుర్లుభము. ప్రభువులును బూజారులును తమ మాట వేదమనివిధించి విధేయత్వము సాధించి, తమమతము

అవికారములని యేర్పడినవో శాస్త్రవధంగమును నను
భయముచేతఁ దమకల్పన లన్నియు నిర్వృత్తములు సనాత
నములునని ప్రకటించుటయగాక, విద్యావ్యాపనమును
నిర్మూలించినవారై స్వతంత్ర యోజనలను మొరకై శ్మశ్శిష్యుక
బక్ష్జాపకశక్తికి దప్పముతియే మనకళిలకును వికాసము
గలుగఁ జేయక దాదాపు నెవ్వరింట్లు మూఁడుగట్టిసంతున
విజ్ఞానము, ఉపజ్ఞ, నిరాఘాటపరిశోధనలు మన యందు
శోషించి యున్నవి. సుచూకు శ్రీ. శ 900 న నమస్కరించు
నపుడు దిన దిన మధిమాంశమై సనాతనములైన కొమ్మలు
చిగుళ్లు పువ్వులు పంపు వెలుగు చునున్న హిందూ మహా
వైష్ణవ మేనండ్రిముందచేరి, నేహేతువుచేతఁ జెరిగెను శిక్షని
గోల్పోయినవో యది మితిహాసనండురమునకిం జేరిన
విచారము. ఏది యెట్లున్నను ఇప్పు కొకటి చెంప తీరములుగఁ
బుసర్పికాసభామండలమై యది కలిగ్గువన్నది. మనలోని
సనాతన కవిశిష్యములు విమర్శములు చరిత్ర గ్రంథములు భాషా
పరిశోధనలు మొదలగునవి నాయీ యుత్సాహచాక్రము
నకు దృష్టాంతములు.

మనజీవితము పునఃకౌఠ్యవసము దాల్చి సవ్యకళాశోభిత
మగు చున్నదనుటకుఁ దార్కాణముగాఁ జూపఁ దగిన
యుద్గ్రంథములలో శ్రీమల్లాది సూర్యనారాయణ శాస్త్రిగారి
'ఆంధ్రభాషామహాసనమొకటి, 'ఆంధ్రభాషామహాసన
పరిణామ ప్రకార'మని దీనికి ద్విజత్వ సూచకద్వితీయ

నామకరణము చేయుదురేని గ్రంథము యొక్క స్వభావ మింకను బరిస్ఫుటమగును. ఏలననగాఁ జారిత్రాత్మకదృష్టిమై బరిణామపద్ధతినిఁబ్ర వ్రాయఁబడిన వ్యాకరణ మియ్యది. ఈ యాధునికాచారమురీతిని రచింపఁబడిన గ్రంథమింకెద్దియు నాకుఁ దెలిసినది లేదు. ఒకవేళ నెందఱైన నుండెనేమో! గాంభీర్యము నందును, సర్వంకషత్వమునందును దీనితో సమానముగా నుండుట ప్రకృత మరిదియని తోఁచెడిని. ఈ శ్లాఘన యతిశయ దోష భూయిష్టమై యున్న యెడల దానిని నా యవిచారణ కారోపితురు గాని పక్ష సాతమునకు వలదు.

పరిణామప్రకారము వ్రాయుట కాధారములైన సామ గ్రులు ప్రతిదినమును నేకరింపఁబడుచున్నవి. 'బిషప్ కాల్డు వెల్లు' దావిడభాషల సమీప బాంధవ్యమున స్థాపించి మార్గ దర్శకుఁడాయెను. పీలాలజీయనఁబడు భాషాతత్త్వశాస్త్ర ప్రకారము మరాఠీ, దెరుగు, అరవము, కన్నడము మొదలగు భాషలను బరిశీలించి వానియొక్క సాదృశ్యములను శేషగిరిశాస్త్రిగారు మొదలగు కొందఱు పండితులు వ్యక్త పఱచియున్నారు. మఱియుఁ బ్రాచీనశాసనపరీక్ష లీకాలమున గొప్ప సర్కారు శాఖగ నేర్పడి నెఱవేర్పఁబడుచున్నవి. తెనుఁగుదేశములో కే. వి. లక్ష్మణరావుగారు శ్రీ జయంతి రామయ్యపంతులుగారు ఇతిహాసికమండలివారు ఆంధ్రసాహిత్యపరిషత్తువారును ఇత్యాదిమహనీయుల శాసనముల ప్రతి

చింబములను ప్రచురించి ఆయాకాలములయందులిపిస్వరూపములెట్లుండెను, ప్రయోగములు అర్థములు చందస్సులు ఎట్లుండెను, అనవిషయములకు నిర్ధారణపూత్రము లేర్పఱచుటలో విశేషించి కృషిచేసి శాస్త్రాభిమానుల మన్ననకుఁ బాత్రులైరి. శ్రీమానవల్లి రామకృష్ణకవిగారు ప్రకటించినన్నె చోడుని కుమారసంభవము భాషావిషయకవిచారిములో నూతనయుగమును సాపించిన దనవచ్చును. శ్రీ నడకుదుటి వీరరాజ ప్రభృతి పండితులు ప్రాచీన సంప్రదాయములను వితర్కించుచు నూతనాంశములను బ్రసిద్ధిపఱచుచున్నారు. రాజరాజసరేంద్రుని పట్టాభిషేకసంచిలో నన్నయభట్టు యొక్క ప్రయోగవిషయములు కనబడును. ఆంధ్రసాహిత్య పరిషత్పత్రికలో వీరరాజుగారు ఈ పరిశోధననామ మర్యాదకు నన్నెచోడుని గురిగాఁజేసి యనేకవ్యాసములు వ్రాసియున్నారు.

వ్యావహారికభాష లనుష్ఠేయమగు వాదనకలహాణముగా శ్రీ గిడుగురామమూర్తి పంతులవారు ఆంధ్రవాఙ్మయమునువిశేషవివక్షితితోఁబరిశీలించి ప్రయోగసామగ్రిని బుష్కలముగా సేకరించియున్నారు. వానిని 'ప్రయోగచంద్రిక' అనవేరిటఁ బుస్తకముగాఁ బ్రచురింప నలయునని వారినీ నేను ఒకానొకప్పుడు ప్రార్థించియుంటిని. అంగీకరించిరిగాని యేకారణముచేతనో ఆకార్యము నికను ప్రబంభించినట్లు

గానము. భాషాపరిణామ ప్రకారమును విశదపఱచుటకు శ్రీ గిషగురామమూర్తి బంతులవారి వ్యాసములును జర్చలను లక్ష్యంపఁ దగినవని తోచెడిని. ఈవిశాల ప్రపంచమున శ్రీ సూర్యనారాయణ శాస్త్రీగారును స్వయంకృషిమై పంటకుఁదెచ్చిన నిస్తురాశి గుణమునందును బరిణామము నందును అమేయమైయున్నది. ఎన్నియో సంవత్సరములుగఁ దదేకనిష్ఠతో ఉర్జించిన యర్థచయములను భాషాకైంకర్యాభిమిందు మనభాగ్యమున సమర్పించి యున్నారు. ఇట్లు నానాటికి భాషాజ్ఞానము విస్తరించుటయగాక శాస్త్రవిధేయమైన వికారము గూడఁ దాల్చుచున్నది. ఈభాషానామక్రియితతో ముగియదు. దినదినాభివృద్ధిని గాంచును. అందుచే నిరకలెట్టి నూతనానుమానములు సౌభింపఁగఁడ నున్నవో యెనిన కలుక.

నేనువిద్యార్థిగా నున్న కాలములో నాంధ్రదాయము నుపసంహరించు సిద్ధాంత వ్యాకరణములేగాని చరిత్రాత్మక వ్యాకరణములు మిందునకైఁదలేవు. తుదికిక్లిగ్గు భాషలో నున్న విషయములైన నఁ బరివర్తించి మాకెవరును జూపలేరి. శ్రీ పరవస్తు చిన్నయసూరిగారు పెట్టినదే భిక్ష. సన్నయ భటీయమును స్ఫురించుటయఁ గలదు. కాని దేనిని జరిపిన నొక్కటే భక్తిసముతో వేద పారాయణము చేసి నమాడ్కియేగాని యుక్తిసము, స్వతంత్ర విమర్శనము లేదు.

నిత్యము. వికల్పము. బహుళము. అన్యన్యవహించు లక్ష్యమంబులు. గ్రాహ్యంబులు. అని వర్గీకరణమునకు ఏకానితముచేత నీ వివిధపరిణామములు సంభవించెనో దాని నారయవలయునన్న చిత్తవికారమైన మాకుఁ గలిగినదిగాదు. తుదకు భాషా ప్రయోగములనైన ఆమూలాగ్రముగ నారసి సూత్ర నిర్ధారణము చేయుటయుఁ దఱచు గానరాదు. వ్యాకరణమనిననే తలనొప్పి. కారణములు చెప్పిచూపి విశదీకరింపక మతమురీతిగా నల్లింపఁజేసిన యెడల శిరోవేదనగాక చిత్తవికాసమెట్లు గలుగును. కాలేజ్ క్లాసులలో సైతము వ్యాకరణమనిన గ్రుడ్డిపారమనిపేరు. తుదకుఁ దర్కశాస్త్ర సంబంధిగా నుండు కారికపరిచ్ఛేదమునైన పృథక్పాఠముగాఁ జెప్పెడి యాచారిము లేదు.

కారణాతీతమైన సనాతన సిద్ధాంతముగా వ్యాకరణము వ్రాసినవారిలో సన్నయ్యయు చిన్నయ్యయు అగ్రగణ్యులు. ఆవ్యాకరణములును సప్రయోజనముల. వానియందు గౌరవ భావముంచుట న్యాయమే. శ్రీమల్లాది సూర్యనారాయణ శాస్త్రిగారి పద్ధతి నవీనము. స్వతంత్రము. వీరి యుపశాసన పరిణామప్రకారిములోని సూతనాంశములెల్ల వివరింపఁబూనిన యెడలఁ పీఠికకు మాటుగా గ్రంథము వ్రాయవలసి వచ్చును. ఈ నాటివఱకుఁ బ్రోగైన నామగ్రులను వివేకముతో సుప్రయోగించి యున్నాడు.

ప్రతిప్రకరణమునందును జాతిత్రకదృష్టియు అసాధా
రణయోజనాశక్తియు విస్పష్టములు. ఇందు సుమారు 130
గ్రంథములలోని ప్రయోగములు క్రోడీకరింపబడియున్నవి.
ఇందన్ని ప్రకరణములును జదువ వలసినవేమైనను భ్రమ
భాగములోని యవ్యయసంధిప్రకరణములును ద్వితీయభాగ
ములోని యన్ని ప్రకరణములును (అందును ముఖ్యముగా
శబ్దకారిక ప్రకరణములు) ఈ శాస్త్రీగారి యసన్యశాస్త్రసవి
చారణ విన్యాసములకు మంచి యుదాహరణములు. పండితు
లకును విద్యార్థులకును రసవంతముగా వ్యాకరణమును ద్రాక్షా
పాకముగా నివేదించు గ్రంథమును రచించిన శ్రీమల్లాది
సూర్యనారాయణశాస్త్రీగారి నెంత ప్రశంసించినను అత్యుక్తి
తటస్థంబు.

అంధవిశ్వవిద్యాపీఠము, }
బెజనాడ.

ఇట్లు పండితవిశేషుడు,
కట్టమంచి రామలింగారెడ్డి.



తొలకరి - తొలిపలుకు.

ఈ గ్రంథమును రచించిన కవులు శ్రీ పింగళి లక్ష్మీకాంతముగారును, కాల్వూరి నెంకటేశ్వరరావుగారును. “తొలకరి” యను భావగర్భితమైన శీర్షిక నిడియుండుటచేత వీరు వయసునఁ జిన్నవారినియు నియ్యదియు వీరి మొదటికృతియనియు నూహించెదను. ఎట్లును నానాభావబంధురమైన హృదయము గలవారనుట స్పష్టము. రసార్ధహృదయులు నిత్యయావనులు గదా!

ఈ పుస్తక మనేక కృతులచే రచింపఁబడిన సుకుమార పుష్పమంజరియన నొప్పుచున్నది. ప్రతికృతియొక్కయు రస సౌధము, ఆకృతివిలాసము, కాంతియొక్క వినోదము అనన్యమును ససాధారణమును నై యున్నవి. శైలులతెఱంగులును వివిధములు. “రక్తతిలకము” ప్రాచీనధోరణినిదీర్ఘబ్రతి యున్నది. “సమశీలవయస్కులు” “నిమగ్నముల్ విశాలమై” మొదలగు కృతులయొక్క రచనకు భేద మున్నది. ఈ భేదము భావము ననుసరించి యుండుటచేత గళాకాశలమునకుఁ బోషకముగా నున్నది. మొత్తము మీఁద నీ కవులధోరణి యాధునికము. ఆధునిక మనుటకన్న నవీన మన్నను సత్యము. ఆంధ్రభాషయను మహావనము కొన్ని శతాబ్దములుగఁ బెరుగుట మానియుండి నూతనదేశీయజీవితమను ఋతువు వచ్చి

నందునఁ బ్రాతఃప్రబంధము లనబండిన యాకులను రాల్చి,
పాశ్చాత్యసంపర్కమును కృషిమొనలగు కారణములచేతఁ
దనకు నైశమైన పునర్వికాసము సూపుట కారంభించి,
క్రొత్త క్రొత్త చిగుళ్ళను, బూవులను, వెలిఁబెట్టుచు నవీన
వసంతమును ధరించి యెంతయు మనోహరముగ నున్నది.
ఈమహనీయసృష్టిప్రభావమునకును బ్రకాశమునకును జేరిన
వారిలో నీకవులు ముఖ్యముగ గణనీయులు.

ఈ కృతులనేకములు భావగీతములని యిప్పుడు ప్రచా
రమునకు వచ్చిన క్రొత్త కవితాప్రపంచమునకుఁ జేరినవి.
ప్రకృతి వర్ణనములు కడుచక్కఁగను సూక్ష్మదృష్టితోను, జేయఁ
బడియున్నవి. అతియకాక, ప్రకృతిస్వరూపములు వికారి
ములు మొదలగు వానికిని మన జలయొక్క - అందును
నకృత్రిమ స్వభావులయొక్క - చిత్రసంచారములకును గల
సంయోగమును కవులు మఱచియుండలేదు. గుణమున నిత
కంటె శ్రేష్ఠములైన కృతులు మన భాషలోఁ బెక్కులులేవు.

కవిత్వము ముఖ్యముగ సరస్సుల నాకర్షించునదిగా
నున్నదని నాయభిప్రాయము. గడుచుబాటిన నాలుకల
కీయ్యది యట్టే రుచింపదుకాబోలు. కవిత్వముయొక్క చెప్ప
రాని, చూడరాని, పట్టరాని, అట్టరాని సొగసుండన మెంత
యభిరామముగా వర్ణించి యున్నారో చూడఁకు.

“సీ. చూతురా? దీనిని చూతపల్లవిఖాది

నిపికాంగనాగాన నిస్సంబు

కొందురా ? దీనిని గ్రొమ్మెలుంకుల జల్లు

పనికిగఁదగిన కుండనపుడల్కు

కావలెనా ? యిద్ది, కలువపూలేకు పొ

త్తముల జప్పిలిడుమెత్తంకనమ్మ

వలయునా ? మలయఁదవ్వతనానువులనుండి

దిగుమతియగు కమ్మతెమ్మెలివి

గీ. తీయుదుర ? దీని వెన్నెలఘేటనిగు

బియుదుర ? దీని బచ్చకప్పులపుడదావి

కోరికొందుర ? దీని బిట్టిజుము

త్రావిచూతుర ? తీయనిపూవుదేనె."

ఇక బ్రహ్మసింహా లీనమై తనయుజ్యసుఖముచేతఁ బర
వశులై నూటలాడినారోయను న్నగ్నంజెను నీక్రిందివాక్యము
లాకోర్చింపుడు.

గీ. నీడలాడు నీచెట్ల తోడదొంగ

బూచిదో బూచిచూడుచు బ్రాదు గళపు

చందమామరు బట్ట నెంచవు గదా ?

ఎచటికేగును జాబిల్లి ? యింట నీకు

చిన్నచెల్లెలు నీవు లేకున్న బువ్వు

తిన్నననుచు బోరు పెట్టుచుండెరు గదో ?

పలుగు పలుగున జరుము నిన్నరము వా

కంటె ముందుగఁ జెల్లితో నింటి ముందు
నాగు బయటను గంచమ్మునందుఁ దొంగి
చూచు జాబిల్లితోడదో బూచి యాడు
కొనుచు బాలును సన్నమ్ము తినెడు గాని”

“జొన్నచేను” అనిర్వాచ్యమైన మాధుర్యము గల
యది. దానియందలి యీ భాగమును దిలకింపుడు..

“గీ. సెనక పూర్తై క తొడిగిన చిన్నదాన;
చిలుక యొక్కటి వ్రాలె నామలుపు నందు
నెంతతోలిన పోవడే నేమి నేతు?
మెఱపలీయేడు మీగు సమ్మది, వంగ
చెట్టు లిప్పుడిప్పుడె పూత పట్టుచుండె
బంతి పూవులు మ్రుగ్గుల పండువునకు
నక్కటకువచ్చు నియ్యెడ నొక్క మిఱప
పండు పండెను - గోయక వడల దీనిఁ
దోలుచుంటినినే బిట్ట వ్రాలకుండఁ
గోసికొనుమింక గుప్పెడు దోసతీవ
లున్నవాదరిగా; గాయలున్నవేము
చూడుమీ నాల్గుకట్టల నూడబెఱికి
కంకులను గొట్టుచుందు, నాకంచెకేగి
చిదుకులందెమ్ము వీనిఁ గాల్చెదవుగాని
పచ్చకొన్నలు తీయని పాలుగారు
లేతగింజలు తినము కాలిచిననింత

తీపియుండదు తట్టనెత్తెద నదేల ?

నూగుపోవ నూడెడిదన్ని నాగలేవె ?”

ప్రాచీన శైలికిని (అనగాఁ బ్రాచీన విషయ వర్ణనల కనుగుణమైన శైలికిని) ఆధునిక శైలికిని (అనగా నవ్యభావముల వర్ణన కనుగుణమైన శైలికిని) గల తారతమ్యముల నెవరైన విమర్శకు లొకరు పరికించి వివరించిన బాగుండును. వాడెబడు పదములువేరు. అవి కూర్పబడు విధములువేరు. పూర్వ లాశ్రయించిన పద్యములు ముఖ్యముగావృత్తములు, కండములు. ఇప్పటి సవకవులకు విశేషముగా యోగ్యములైనవి గీతములు, ద్విపదలు. పూర్వకాలపు స్వతంత్ర ఆంధ్ర గ్రంథకర్తలు విశేషించి “రసవోజ” “అక్కర” మొదలగు పద్యరీతులను వాడియున్నారు. సీసముగూడ మనయదియని చెప్పనచ్చును. ఇప్పటివారు కొండజపూర్వభండస్సులను గ్రంథించి యున్నారు. ఇట్టిమార్పు లొకను ఎన్నియో సంభవించినవి. వాని నామూలాగ్రముగా విశదీకరించుటకు నాకుఁగాలము చాలదు. శక్తి యంతకుమున్నెలేదు. అయిన నొక్కమాట. ఈపరిణామము సహజమనియు సనివార్యమనియుఁ దోచుచున్నది. పూర్వుల భావముల రీతులు వారిమార్గములువేఱు. ఇప్పటివారి భావప్రచారమువేఱు. మనకు రంగస్థలము విశాలముగా నుండవలయును. మన భావస్రవంతి యనేకోపనదుల కూడికచేఁ గల్గోలమను నెడ

తెగని ప్రవాహము గలదిగా నుండుచే సంక్షేపవిక్షేపములకు సులభసాధ్యములైన గీతములు ద్విపదలు అనుకూలించినట్లు వృత్తిము అనుకూలించవు. మఱియు వృత్తిములు సంస్కృతము నందుండి పుట్టినవి. అవి తద్భవములుగావు, తత్సమములు. ఆంధ్రులయొక్క అవి తగిన శరీరములు కానేరవు. కావున మనము స్వతంత్రముగాఁ గృతులుగచిపఁబూనిన యీవర్తమాన కాలమున ద్రావిడలోక సంజనితములైన చందోధంగులు పునస్థాపితములు కావచ్చుటలోఁ జోద్యమేమి ! మంజరీ ద్విపదయందు వాడఁబడిన పల్నాటి వీర చరిత్రమునకన్న వేమన్న యాటనెఁదులకన్న వించిన కవిత్వము నూహింపసాగ్యమా ! కాదని నావిన్నపము. అట్లుగట మనలో స్వచ్ఛందముగా మొలచిపెరిగిన శైలిముల నీడలలో మన మానసికాయాసమును మనము దీర్చజూచుకొనుట సహజముకదా ! ఇదిచటలో మనకవితాదికళలు పారతింశ్రయములుగా నుండినవి. ఇప్పుడు మనతోఁబాటు వానికిని స్వాతంత్ర్యము వచ్చినది. కావున సంస్కృతము యొక్క దాస్యమునుండి విముక్తి నొందుచున్నారమని నానమ్మకము. ఆర్యుల మతములు, వారి వర్తధర్మములు మొదలగు సంఘనీతులు-ఇవన్నియు స్వతంత్ర పరీక్షకుఁ బాత్రములు. విర్జనీయములైనను గావచ్చును.

అయిన నొక జాగ్రత్త. ఆర్యదాస్యము వదిలి ఆంగ్లేయ దాస్యములోఁ బడుటయేమాత్రమును మంచిది గాదు. ఎట్టి

పాతతంత్ర్యమును స్వాతంత్ర్యమునకు నీచుగాదు. స్వాతంత్ర్య
మనఁగా బహుళతో సంబంధము లేకయుండుట గాదు. మఱి
మనబుద్ధిని బ్రయోగించి యన్ని కాలములందలి యన్ని దేశము
లందలి గుణములను సాక్ష్యమైచుంత వఱకు గ్రహించి
మనలో జీర్ణముచేసికొని దినదినప్రవర్ధమానులమై యుండుట.
ఎండి బిట్టవిగిసికొని గాలిని బీచులేక నీళ్ళను ద్రావలేక పడి
యుండు వంటకట్ట స్వాతంత్ర్యమునకు నిదర్శనము గాదు.
తురకు సజనత్వమునకును గాదు. దాసిగఱి గ్రమముగఁ
గాల్పబడుచుండుటయ. నేనాదేశించుచుది స్వాతంత్ర్యము.
కేవలత్వము గాదు.

ఈ కపులు నిక్కముగా స్వతంత్రులు. ఆర్యాంధ్రే నూది
నాజ్ఞయముల సారములఁ బీచి తమయందు లీనమగునట్లు
జేసి దానిచేఁ గలిగిన పుష్టిచేఁబుష్కలముగా వ్రాయువారు.
వీరికవిత్వమున నిక్కంపు మంచి నీలములున్నవి. తథుకు
పెథుకు తాల్చలేవు. అయినను రత్నపరీక్షయందు సమర్థులుగు
వారికిఁ గాని నాపూర్వులకు వాని గుణము నెఱుంగ
సలవికాదు.

“సుకవి భోగ్యమ్ము అచటి వస్తువులు, వీని

నలిపి వేయకుఁ డటానిటు కలచివైచి”

చిత్తురు.

కట్టమంచి రామలింగాచెడ్డి.

అ పూర్వ సంఘ సంస్కరణము .

ఉపోద్ఘాతము

హిందూ దేశములో హేళనకావ్యములు మొడుగా లేవు. “ఆదరపరిహాసనాక్యములు” మనకు సహజములు గావేమో! మోటు సరసమున్నదిగాని, దానికిని పచ్చి తిట్లకును భేదము మిక్కిలి తక్కువ. ఈ హేళనమునకు లక్ష్యములు మతము, సంఘచరిత్రము, తత్త్వము మొదలగు సర్వజనులకు సంబంధించిన విషయములైనను గావచ్చును; లేదా త్రుపురుషు లెవ్వైనను గానచ్చును. కూచిమంది జగ్గకవి యొకానొక రాజును, అతని క్రేయసిని నిరసించుచు నొక కావ్యమును వ్రాసెను; దాని శైలి పచ్చి దూషణకుఁ దోడు పోయినది గాన నది విషయమునుబట్టి కాని, శైలినిబట్టి కాని, సంసరంజకము గాదయ్యెను. ఆంగ్లేయభాషలో “స్విఫ్ట్” అను మహోద్దండభావుఁడు మరుష్యప్రకృతి నామూలాగ్రముగ ఖండించుచు నతితీవ్రములు హృదయవిదారిణములు నగు గ్రంథము లనేకములు వ్రాసెను. ఆయన ననుకరించుచు శ్రీ వీరేశలింగముగారు ‘సత్యరాజు దేశయాత్రలు’ మొదలగువానిని వ్రాసిరి కాని, మన భాగ్యముకతన వారు వాక్పారుష్యము నవలంబింపలేదు.

ప్రెంచికవిమండలమునకు నాయకుఁడనఁడు ‘వాలేరు’ అను చిత్రవిచిత్ర నవ్యభావ విలాసుఁడు మానవ ప్రకృతిని,

నిజసమకాలిక్తై రోపాఖండసంఘచరిత్రమును, క్రైస్తవ మతమును, విరువాల్లెను పట్టరాక సప్రస్థితిని సుశిష్యుని హాస్యరసమును బ్రకటించుచు, మానభంగముజేసి విడిచి పెట్టెను. ఈ మహానీయమూర్తినుండి నింతరథానిగాఁ బ్రవహించు చిత్రపుటూహ లమారుషములు. తెలుఁగున స్వచ్ఛందముగఁ బరిహాసమును గొప్ప ప్రయోజనార్థమై ప్రయోగించిన వారిలోఁ బ్రథముఁడు సద్విత్తీయుఁడైన వాఁడు వేమన. అనేక విధముల నీతఁడు వాలేదనకు నముఁడైన వాఁడు. పరిహాసమునందు పాపవ్యము లేని పరిహాసము త్తయును. అది వేమనకు స్వతస్సిద్ధము. శ్రీవీరేశలింగముగారు నీక్రియయందు దక్షులు.

హేళనకృతుల సనేకు లనేకార్థముల నాసించియు, అనేక ధావములచేఁ బ్రేరితులయ్యి వ్రాసెనట. మూఢమతము, వేషధారితనము ఇత్యాదికాళిల్యములకు వేమన శత్రువు. వాలేద లోకహితప్రారంభుఁడు; క్రైస్తవమతము, పూజారులదాడి, రాజుల నిరర్గళాధికారిము మొనలైనవి మనుష్యమహావృక్షమును బట్టి పీడించెడు చీడలని యెంచి, నానిని విధ్వంసముచేయఁ గంకణముఁగట్టిన జగద్బాంధవుఁడు. స్విఘ్నేనకు మనుష్యజాతి యన్న నేయనహ్యము. మృగములు మనకన్న మేలై సజీవితములు గలవియనివారియభిపాత్రయము. మనుష్యప్రకృతిని సంస్కరించుట యన, వారి యభిమతము ప్రకారము, పాపగని యోజన; నిర్మూలించుటయే కర్తవ్య

మఱు! అట్లగుట మానవస్వభావమందలి స్రతిదుర్గుణమును
 గాగుగ విప్పి చూపి సుగుణముల మఱుగునెట్టి మనలను
 రాక్షససిశాచాకృతులఁ దీర్చి, దుస్సహులఁ జేసినాడు.

ప్రకృత టూ 'అపూర్వసంఘసంస్కరణ' కర్తయగు
 శ్రీ గోపాలరావు గారి యూహాపోహలను గూర్చి నేనేమియుఁ
 జెప్పఁజాలను. బహుశః హిందూదేశపు దుస్థితిని జూచి
 మనసునొచ్చి కాయకాయఁగాఁ గానిన్యము వహించిరి కాఁ
 బోలు. కొందఱు తమకుఁ గెట్టము వచ్చినపుడు లోకమును
 నిందింతురు. తమకు దుఃఖమైనపుడు తమ నేగమే యని
 భావించువారి సంఖ్య యత్యల్పము. అపాత్రుల యైర్వర్య
 మును జూచి కలుషించువారి నేకులు. పాత్రుఁడో యపాత్రుఁ
 డో యాజీవుఁడు సుఖపడుచున్నాఁడు గదా యని సంతో
 షించువారి సంఖ్య యత్యల్పము. కొందఱుతమ కెన్ని మంగ
 లములు సమకూశినను దేశము హీనదిశం గాంచియుండుటను
 జూచి సహింపఁజాలని కోపము వహింతురు. మఱికొందఱు
 తమకును విశదీకరింపరాని యేదోయొకవివిధమగు ససంతృప్తి
 పాలై నిష్కారణముగ నందఱను గలువఁ బోదురు. ఈ
 ప్రపంచమునఁ బ్రత్యక్షముగఁబ్రత్యంశమునందు సున్యాయము
 ప్రవర్తిల్లలేదని కొందఱు మనసు మెత్తనివారు నొచ్చిన
 వాడై 'ఈ పాడులోకములో న్యాయమున్నదా, దేవుఁ
 డున్నాడా?' యని యార్తనాదముఁ జేయుదురు. మన
 కవిగారును ఇట్టి హృదయాందోళనము లేనివారు కారు.

తే. “యోగ్యులకు శిక్ష, మఱి యయోగ్యులకు రక్ష;
 ఏమి యీనై పరీత్యము? సృష్టికర్త
 కలఁడె? ఉన్నచో వానికిఁ గలదె బుద్ధి?...” (ప. ౧)

తే. “అల్పుఁ యొనరింప నెది చౌర్య మనఁగఁ బరఁగు,
 అధికుఁ యొనరింప నడె శౌర్యమై రహిండు;
 కర్త) వస్థానుసరణి లక్ష్యములె కాని,
 మంచిచెడ్డలు గలవె ప్రపంచమందు? ” (ప. ౪౧)

వీరికి ముఖ్యముగ నాగ్రహము గల్గించునది మన
 జనుల స్వప్రయోజన పరత్వము. సంఘసంస్కర్తలు, దేశ
 భక్తులు, మతోద్ధారకులు మొదలగు పెద్దలందఱు వేష
 ధారులు, కపటచిత్తులు! వాను ధనమునో పావినో గూళించి
 పనిచేయుచున్న సటించువాను! త్రికరణశుద్ధిగ పలికిన
 తత్త్వము ననన్ధించువారు లేనే లేరు! మన జాతీయంతయు
 సీతీతిని క్రుచ్చి కంక్షెత్తుచున్న దనుట నా ముక్కున కికను
 దట్టలేదు. ఇతముందును దట్టకుండునుగాక! ఈకవి యింత
 పరిష్కారముగ హిందూజనులకు నీతిబహిష్కారముఁ గలి
 గించి యుండుట కేమి కారణము లుండవచ్చును? తాను
 దేశభక్తుఁడు; ఇతరులు కపటోపాయ తాదురో కాగో,
 తాను శక్తికొలది హృదయపూర్వముగ దేశశ్రేయమును
 గోరినవాఁడు. అట్టివానికి స్వప్రయోజనపరులను జూచినప్పుడు
 కోపము గాకమాననా? మఱియు నీస్వార్థ ధురంధరులు

దేశాభివృద్ధిపేర నిజాభివృద్ధిని మాత్రము సేకూర్చుకొను జత్తులమారులై యున్న, సతనిహృదయము మండకుండునా? ఇదియే ముఖ్యకారణ మని నానమ్మిక. అయినను వీరు సంఘతత్త్వము నింకను నెక్కువగఁ బరిశీలించి యుండిరేని, ఇంత నిరాశయు నిష్ఠురమును దాల్చియుండ రని తోచెడిని. ఎట్లన, మనుష్యుల ప్రవృత్తియందు గణపవలసిన యంశములు మూడు: పరమార్థము, కార్యము, భావము, అనునవి. దృష్టాంతము: దేశభక్తిచే బ్రేరేపితుడై స్వరాజ్యస్థితి నడయఁగోరి యొకానొకఁడు గాంబువేసి యొక ముసలిదానిని జంపినాఁ డనుకొండము. ఇందు పరమార్థము స్వరాజ్యము; భావము దేశభక్తి; ఇత కార్యమన్ననో ముసలిమ్మ మరణము! మొదటివి రెండును మంచివి; మూడవదగు గాంబు ప్రయోగము నింద్యము, నిరర్థకము. అనగా, భావము మంచి దయ్యను కార్యము చెడ్డని కావచ్చును. ఇత కార్యము మంచి దయ్యను భావము చెడ్డదిగా నుండవచ్చుననుట యీ గ్రంథముఁ జదివినవారికి వేఱుగ నిరూపింపనేల? అర్థము, భావము, కార్యము—వీనిలో అన్నియు మంచివిగను, అన్నియుఁ జెడ్డవిగను, కొన్ని మంచివిగను, కొన్ని చెడ్డవిగను నుండవచ్చును. అట్లగుట 'దేనిని బట్టి జరుల తారతమ్యమును నిరూపింపనగును, అను ప్రశ్న కలుగుచున్నది. మనకవిగారు భావములను బట్టి యని యందురేమో! కార్యములను బట్టి యని యేల యనఁగూడదు? బిరుదములఁ

నాశించి ధనవంతుఁ కొకఁడు మనరాసులోని మృగము
లకును మనుష్యులకు నత్యంతోపయోగ మగునట్లు కొఠా
యిలు వేయించె ననుకొనఁము. అతఁడు దుర్భాసముతోఁ
జేసినందుననే ప్రయోజనము లేకుండుడియెనా ? మనదప్పి
తీరిపోయెనా ! లోకమునకు భానములతో పని నేమి ?
సనియేగదా ముఖ్యము. సై నికుఁ జేకోరికతో యుద్ధము
జేసిన నీ కేమి ? వాఁడు చక్కఁగా యుద్ధము చేసిన నదిగో
చాలును. కార్యకూరుల లక్షణము కార్యములబట్టి గణిం
చుట - ఐరోపాఖండమునకును హిందూదేశమునకును గల
ముఖ్యతాతాత్యములలో నిడియొకటి. మనవాడు తను
కన్నులకుఁ గనబడువానిని నూచి గణింపక “నాని భాన
మేమి ? ఏ యుద్దేశముతోఁ జేసినాఁడు ?” అని అగోచరార్థ
ములను గల్పించుకొనుచు, పొత్తు కలముక లేనివాడై యుం
డెదరు. ఇట్లు హృదంతరాళములలో గనులు శ్రవ్య యెత్తఁ
బోయినయెడల బ్రదుకు దుర్భర మగు నుండి !

ఇంగ్లీషువారిట్టి యోజనలకు మాటలకుఁ దొడఁగను ;
కంటికిఁ గనబడువానితోఁ దృప్తి చెంది విరమింతురు. మన
సూక్ష్మదృష్టి వారికి లేదు. సమస్తమైన దృష్టితోఁజూచిన
కార్యముల కుండు గౌరవము భానములకు లేదు. పరమాత్మ
పరమైశ్వర్యదృష్టితోఁజూచిన భావములు ప్రధానములేమోకాని,
కార్యకూల్యసద్భావసమృద్ధి యేదేవునకు నింపుగాదు.

మఱియు సంఘచరిత్రమును నిర్ణయించుటలోఁ దమతమ
యనుభవముల కొలఁది తాము పోయినయెడల, పొరబాటు
లకు వీలులేకపోలేదు. ప్రతిమనుజుని దృష్టియు పరిమితచక్ర
మున తిరుగునదియ; తమ తమ కష్టచుఖములచేతను స్వభావ
ముచేతను వికారము గాంచుచుండు నదియ. సంఘము
మొత్తములూఁద మేలుఁ జెందినదా గీడుఁజెందినదామను
వివారణ కాధారము దేశచరిత్రము. ఇండియాదేశము
ఈముప్పది నలువదియేండ్లలో ముందునకు నచ్చెనా, వెరుకఁ
బడెనా యని మన కవిగానుయోజించి యుండినయెడల నింత
పశ్చాత్తాపకరములైన ప్రతిమను జుట్టించియుండదు; చిఱు
నప్పులు కొన్నినూ మొగమున మొలకలేట్టియుండును !

ఇట్లుంటుచే నీ గ్రంథమునం దనారబుద్ధి గలవాఁడ
ననుకొనఁగలము. ఇది మిక్కిలి శ్రేష్ఠమైనపుస్తకము. శీలము
నకు సృష్టికెచ్చును ; మాయదారి దొంగతనములకు మృత్యు
పువ్వుగను. మన దేశములో నిట్టి గ్రంథము కవకాశము
దట్టముగ నున్నదినుట వివాదముఁ బుట్టించెడు సత్యము.
శ్రీ గోపాలరావుగారి నిశితఖడ్గముయొక్క దీప్తులు తమస్సును
విదళించుచున్నవి. ఈ క్రింది పద్యములలో సత్యమున్నదో
లేదో మీరే నిష్పక్షపాతముగ యోచింపుడు :

క. “తమ యెఱుంగని నానావిష

యములం దున్నతపదంబు లాపించి యన

రథము లెన్నియొ చేయుచు, పె

ద్దమచుష్యుల' మనెను వారుధరణిని లేకే?" (ప. ౧౮)

తే. "పత్రికాధిపు లెంతతో బట్లు నాకు

పొగడుదురు వారు బట్టుల పగిది నన్ను;

పరులు నాగుట్టు వెలిసేసి వ్రాయునెడల,

తీసి ప్రకటింప కది నాకుఁ దెలుపుచుండ్రు." (ప. ౧౯)

తే. "అర్జిత మొ గృహీత మొ మఱి యపహృతం బొ

స్థితి యవశ్యము లొకిగ్గొన్న తికి నెందు;

అట్టి స్థితి లేనివారు దాస్యమున మ్రగ్గి

నీచులై యజ్ఞతరు మరణించు లొప్పు." (ప. ౨౦)

తే. "విద్యయు మతయు ధర్మయు వృత్తిమాత్ర

మహితకారణంబు లును యమ్మందు లొప్పు;

ధర్మశాస్త్రంబు నీత్యపేతమును మఱియు

మూలధర్మైక బాధకంబు నగు లొప్పు." (ప. ౨౧)

బ్రాహ్మణులకు కైస్తవ ముషకీలకు సమాన

ముగఁ జెందెను దెబ్బయిది,

క. "మతమిష నొరులకు సత్త్వము

హిత మని వారిన్ డిను; ప్రవృత్తుల దాస్య

వ్రతుల నొనర్చుచు చా మ

ప్రతిహతరాజసము పూనివర్ధిలవలయున్." (ప. ౨౨)

ఇంక బ్రిటిష్ సామ్రాజ్యలోపమో.

ఆ. “తనదు గాన నేర్చుటకు నాకు మృగరాజు
 బ్రమసి వంచకాధిపత్య మొనఁగె;
 ఒరులు నన్నెదుర్చునోప రా యధికార
 భయమువలన; దాన జయము నిజము.” (ప. ౬౬)

తే. “కనులు వీనులు సధికారిజనులె యరుచు
 మృగవిభుం డొరు దరికి రానీడు కనడు
 వినడు నమ్మడు: కాన, సిగ్గును నఘాఠి
 వదలు నెడ మా యొనర్పలేనిదియుఁగలఁడె?” (ప. ౬౭)

అను పద్యములలో నెల్లడి యగుచున్నది. ఇంక
 స్విఫ్టుగారి కవనధోరణిఁ బడిన పద్యముఁ జూపడు.

తే. “భూరిదాస్యంబును సజాతినైర మమిత
 నై చ్య మనియెడి సహజగుణత్రయంబు
 మనుజులకు శ్వాసములకు సమాన మనఁగ,
 తేటపడకున్నె వారి జ్ఞాతి త్వమిలను?” (ప. ౧౪౬)

సుమతిశతక పద్యముల యనుకరణము నిందందందుఁ
 గలదు.

తే. “పల్లెమునఁ బాయస మున్నఁ బుల్లెనాఁకు,
 కడవెడు జలంబు లున్నను గతుకుచుండు;
 ఎటులొ సింహాసనము లభియింతుఁగాక,
 వెనుకటిగుణంబు మానునే శునకములకు?” (ప. ౧౪౭)

ఒకానొక పద్యము (౧౭౧) అసభ్యమనియు నాకుం
గట్టించున్నది. శ్రీ గోపాలరావుగారి మండు కోపము సహజ
సౌకుమార్యమును దహించుచున్నది కాబోలు! మనవారి
నీచభావనల ప్రస్తావన పుస్తకమునం దంతట నిండియున్నది.
అయినను గొన్ని పద్యములను దిలకింపుడు.

తే. “పత్రికలయందు, దమ పేరు పడంగవలయు
శిలబద్ధులను నామము చెక్కవలయు
కీచి దను విగ్రహము ప్రతిష్ఠింపవలయు
మృగపతియెరిగి బిరుదుంబులీయవలయు.” (ప. ౧౭౪)

తే. “ఏవిధమునఁ జూచిన నిపుడెల్లయెడల
ఇవె కదా పెద్దలనువారి యీప్యతములు!
పరిపితై నారు పడియెడి పాటె కాని,
కార్యశారవ మింతేని గానరాదు.” (ప. ౧౭౫)

ఈ కవిగారి కెన్నఁడు సరిపడినట్లు కానము. సంఘ
సంస్కర్తల మాత్రము వేఱుగఁ దిస్కరింప నేలపూనిరో
నా కర్థము కాలేదు. ఏలన, వీరి తిరస్కారమునకుఁ బాత్రులు
గాని చాకెవ్వరును లేరు.

తే. “నిన్ననఁగ నేల? కట్న మీకున్నఁ గనలి
‘కులము చెడె’ దని బెదరించు గురు లొకింత
ప్రజకు మతమును బోధించు పాపమునకుఁ
బోవునెడ నిట్టి పీతులు పుట్టగలవె?” (ప. ౧౭౬)

తే. “ తేకసాత్తు పెంచిన కండ తిమురు గీతఁ

బని యొనర్చక సోమతనముఁ బూని

మత మనుచు దేశహితవిఘ్నకృతు లొనర్చు

నారలు దురాశచే నధికారుల్లు.” (ప. ౨౦౦)

వీరికిఁ బ్రాంతవిషయికిరాదు, క్రొత్తది మొకలేకిట్టదు; ఇక నేది పనికివచ్చునో మనకుఁ జెప్పరు! ఇకముందు బతులువెడిలు గ్రంథములలో ఖండనముతోఁ బని చాలించు కొనక, సన్మార్గకర్మనమునఁ గొంత కలిగించుట కాఁబోలు.

ప్రకృతము ఆంధ్రదేశమునఁ బ్రజ్వలించుచుండు ప్రశ్నలనేకములు వీరు స్పృశించియున్నారు. ౧౩ ర-న పద్యములో ప్రభుమార్గ సంఘసంస్కరణమును నిరసించియున్నారు. ౧౪-న పద్యము గ్రామ్యహాసముమీఁద దండెత్తఁబడియున్నది. ౨౨-భాషాప్రయత్న రాష్ట్ర నిర్మాణమునకు పోషకము. ౧౨౨ జాతీయవిద్యాపరమైన శంఖారానము. గ్రంథాంతముందు రాజభక్తిఁ బురికొల్పుటకై శ్రీ చక్రవర్తి గారికి మంగళము పాడఁబడియున్నది.

మన జరులలోని లోపములు చక్కఁగ విమర్శించి యున్నారు కాని, తదుద్ధారక మార్గములను తటచు చూపలేదు.

అంతిమ పద్యమున దారిద్ర్యమును దీర్చుట సంఘ సంస్కరణము కన్న ముఖ్యమైనపనియని వాక్రచ్చిరి. సంఘ నిర్మాణమునకును, దారిద్ర్యాపనోదసమునకును సంబంధము లేదా? సంఘము ప్రాచీనరీతిని దృఢముగ నుండినచో, ఐశ్వర్యము ఐహోపాయంబులె నిట వచ్చి వాగ్ధానేయునా? ఆర్థిక స్థితికిని సంఘస్థితికిని సంబంధములేదని వీరి యభిప్రాయ మైయున్నయెడల, నేను భేదపడవలసినవాడను.

సంఘతత్వపరిశీలనము వీరియం దింకను ఐక్యము కామికి ఈ క్రింది పద్య మింకొక సాక్షి ;

తే. “ ఘాతనయ శీలము సుశ్రుతి పుష్కలార్థ
 లగుట సనుమానవసురక్షణాన్మయై
 రాయుధై కశరణ్యై యడలచలయు ;
 పశుబలంబై బలంబుగఁ బరంగవలయు.” (ప. ౧౭.)

‘పశుబలము’ వలయునన్న, జ్ఞానబలము ఐక్యత్యము మొదలగు సుగుణజాలమ్ము లెంత ఘనముగ నుండవలయునో పాశ్చాత్యుల నాగరకతను బరీక్షించినవారికిఁ జెలియును. ముప్పదిమూడు కోట్ల జనమును వశపఱచుకొని, వారికెన్నఁ డును దొరకియుండని సారాజ్యమును జేకూర్చిన మూడు కోట్ల జనుల దిగ్విజయశక్తి కాధారము పశుబలమేనా! పశు

బలము మాత్రము చాలియుండెనేని, హిందువులమంద లోకమును రొంపిచేసియుండదా ?

శ్లో. వీరి యభిప్రాయమున నధునాతనసనాతనమార్గములు రెండును దోషదూషితములే. ఇంక దిక్కేమయ్యాయంతి? “కాలమే గతి” యని యూరాయ్చున్నారు! (ప. ౧౮౯) ‘సర్వసంస్కరణంబులు’ను ‘సహజముగ’ నచ్చునట! కాలానుసారముగఁ దనంతట వలదన్నను నచ్చు సంస్కారము నాకుం జూడ నొక్కటే - అగ్నిసంస్కారము!

ఈకావ్యమున ఉద్వేగ మను గొప్ప గుణ మున్నది. చప్పిడిపద్యములు లేవు. అన్నియు ఉక్కుతనములు, ఉమకుఁదాల్చినవి. ఎల్లరును చదునఁడగినవి. శ్రీ గోపాలరావుగా రింకముం దింకను ఉత్తమములగు గ్రంథముల రచింతునుట కిది నిస్సందేహమైన తార్కాణ. వారి శక్తులు యోజనలు పరిణమించుకొలఁది భాషాభాగ్యమును తప్పక పరిణమిల్లఁగలదు.

మైసూరు, }
29—6—1916.

కట్టమంచి రామలింగారెడ్డి.

ఆంధ్రవాఙ్మయ చరిత్రము.

పీఠిక.

ఆంధ్రవాఙ్మయమునకు నేడుగదా సరియైన చరిత్రము లభించినది. ఈభూషణమును సేకూర్చి మాతృభాషకునూతన రాగమును గల్పించినవారు విశ్వద్రుసికులైన వంగూరిసుబ్బారావుగారు. ఈకృతిచే గమకును మనముద్రలు భాషకును గృతార్థత బ్రతిపాదించుకొనిరి. మన యామోరమునకుఁ గీటగు మనస్సంతుష్టిని వారు వడయుదురదేని వారికినించిన సుఖజపులుండరు.

ఈగ్రంథమనమగ్రము. హారము సంపూర్ణముగాఁ గట్టఁ బడికున్నను, వేయఁబడియుండు ప్రతిరత్నమును నిక్కమునిర్ణోషముః అమూల్యము. రాశికై నను గుణముకదా ప్రధానము. రాశియు నిగమిండు సమగ్ర మగును. త్వరలో నీప్రారంభ మునుబూరించి పునఃకృతనయగుఆంధ్రభాషకుఁ గృతార్థగుణ వేయుదురని నాప్రార్థన.

కవులచరిత్రల ననేకులుమహానీయులువ్రాసియున్నారు కాని, యవి వాఙ్మయచరిత్రలు కావని నామనవి. భాషాచరి

ఈగ్రంథము మొదటిభాగము మాత్రమే ప్రకటింపఁ దలచినప్పుడు ఇట్లు వ్రాసిరి. వారియాజ్ఞానుసారము గ్రంథము పూర్ణముగ నే ప్రకటించితిని. (సం. సు)

శ్రీతకును, కవుల జీవితములకును సంబంధ మున్నప్పటికిని నవి
 రెండును ఒక్కటిగావు. మఱిభిన్నములు. కవుల చరిత్రముల
 వ్రాయుటలో శ్రీ వీరేశలింగముగారు అసాధారణప్రజ్ఞలు.
 వారికి మించిన వారు లేరు. వారి గ్రంథములయందుఁ జరిత్ర
 శోధనయనఁగా ముఖ్యముగాఁ గాలశోధనయ. కాలనిర్ణయము
 వారి ప్రధానోద్దేశము. ఈరీతి జాతకములు వ్రాయుట అని
 వార్యమైనను దానికిని జరిత్రరచనకును వ్యత్యాస మెక్కువ.
 చరిత్రకారుని వివిధార్థములలో గాలనిర్ణయము ఒక్కటి;
 అది సమస్తము గాదు. మఱి యేమంతములు ప్రధానము
 లనఁగా, పరిణామము యొక్క భోగణిని వర్ణించుట; దాని
 యందలి ముఖ్యస్థితులకుండు సుస్పృహసంబంధములను విశదీక
 రించుట; వివిధదశలను నిర్ణయించు హేతువులను వానినుండి
 ప్రభవిల్లు ఫలములను వివరించుట; ప్రకృతవిషయము; అనఁగా
 భాషాచరిత్రాదులు. ఏరీతిసాంఘిక, ఆర్థిక రాజకీయాది
 పరిస్థితులచే నిర్మితములో దానిని వ్యక్తపఱచుట ఇవి మొర
 లైనవి. పురోహితు నట్లు జన్మసత్త్వము నిరూపించినఁ
 జాలదు. సంఘము యొక్క అంగములయు, న్యాయము
 లయు, తద్వికారాకారములయుఁ గారణములనారసి, మార్పు
 లన్నియు సహేతుకములనియు, సహజములనియు, నిర్ణయించి
 వ్యప్తిసమిష్టులకుఁ గల సంబంధములను జూపి చరిత్రము
 యొక్క ఐక్యమును బ్రకటించుట చారిత్రకుని కర్తవ్యము.

ఐక్యమునఁగా నిర్వికారస్థితిగాదు; కేవలత్వము కాలా
 భేదములమైన మనయందుఁ జెల్లుభాగ్యము గాదు. పుట్టి పెరిగి,
 చచ్చులోపల నెన్నియో మార్పులఁ జెందువాడయ్యెను,
 నునుష్యుఁడు ఒక్కఁడుగ భావింపఁ బడియెడిని. తానును
 అట్లే భావించును. దశదశకును భిన్నుఁడైన వేఱొక్కఁడుగా
 గణింపబడెడు. పదిఁగోండ్లప్పుడు, ఇరువది సంవత్సరములు
 వాడు, ఏబది వర్షముల నయస్సెనిమ్మట, చ్యులు, భావ
 ములు, స్వభావము పెక్కువిధములు మాటివనైనప్పటికిని
 పాత్రము భిన్నఁడుగాడు. కావుననేగదా మరునదిఁగోండ్ల
 స్పృశు చేసినయప్పుడు అరువది గోండ్లస్పృశైన గీర్పనలయు
 నను విధి. “అప్పు దీసిననాటికిని నేటికిని నాప్రకృతి యెం
 తయో మాటియున్నది. ఆనాటికిననునకును ఈనాటి
 తనమునకును ఏసామ్యము లేదు. కాబట్టి యెవఁడో ఇరువది
 గోండ్లమూఁడు చేసినఅప్పును ఈయరువదిగోండ్లస్పృశాని
 యెందునకుఁ దీర్పవలయును?” అని యెన్నఁడైన వానిచిన
 వానిని విచ్చిన్నచేతఁజూడని విచ్చిమాన్వరికిఁ బంపుదుము.
 కావున ఐక్యమునకు నిర్వికారస్థితి ప్రధానముగాదు. వికార
 ములున్నను ఐక్యస్థితి పూసలలోని దార మట్టులుండఁగలదు.

హఠాత్తుగ నున్నట్టులుండి ఎవఁడైనను “నేనుదేవేంద్రుఁ
 డను; లోకములన్నియు నాయధీనములు, నాముఠిలో వజ్రా
 యుధమున్నది. రంభాద్యక్షరసలు సృత్య మాడుచున్నారు.
 ఊరివారందఱు ఆవినోదమును జూచుటకుఁగిడి” యని కేకలు

వేసిన నాని నున్నట్లుండనియు అప్పుడు చేయుకార్యములకును
బూర్వము చేసినవానికిని జవాబుదారి కాండనియు వానిని
దూరస్థుని జేయుదుము. దీనికిఁ గారణము వానియందలి
మార్పు. సమాజపరిణామమునకు విరుద్ధముగనుండుట అనఁగా
సకారణము గాకుండుట. ఇట్లున్నటచే బచ్చియెత్తుటకుఁ గారి
ణములు లేనని యర్థముగాదు. మొదట తీక్షణులు మొద
లగు ఉపాధులు దీనికిఁ గారకములు. మఱి ఆచిత్తభ్రమచే
సృంపబడిన దేవేంద్రశిష్యము సంభాషణలు మిథ్యలయ్యెను.

మొత్తముమీఁద సారము, సహేతుము, సహ
జము అనునవి సమీప బాంధవ్యము గల తత్త్వములనియు,
అవి కుదిరినచో వికారములున్నచు భిన్నశ్చేదముండదనియు,
ఇట్టివికార భిన్నతయ ఐక్యమనుగుణమనియు గ్రహించితి
మేని ప్రకృతి విచారణకుఁ జాలును.

కాపునదేశము, సంఘము, భాష ఇత్యాదుల చరిత్ర
వర్ణనమున, మార్పులకు నాధారభూతములగు హేతువులను
వానిచే నుద్భవించు ఫలములను వివరించి, అనన్ధులు అన
శ్యకములనియు, అనిరోధములనియుఁ జూపితిమేని పరిణా
మము విరుగుడు లేనిదనియు స్వభావానుసారమనియు, జూపి
నవార మగుదుము.

ఈతత్త్వప్రదర్శనముచే గలుగు ప్రయోజనము లెవ్వి
యనిన ఐక్యమనునది స్థితియొక్క లక్షణములలో నొకటి.

ప్రపంచమంతయుఁ గార్యకరణబద్ధము. మనము గుర్తించినను, గుర్తింపకున్నను అది నిత్యము. అకుంతితము. ఒక్క భగవంతుని కరుణారసముతప్ప నిర్వేతుక జాయమానములు ప్రపంచములో నహి. ఈయపవద్ధము విషయమునందును భక్తుల సాక్ష్యము దప్ప ఇంకే ప్రబలసాక్ష్యమును లేకయున్నది. అది యేమాత్రము సమ్మదగినదో నాకుఁ జెలియదు. ఎట్లును ఈకలియగమలో దాని ప్రచారము తఱుగుడు వడినట్లు తోఁచెడిని. కాక యున్న భక్తులతో నిండి యుండు నీదేశము, దురాచారము వలన తమము దాల్చినదయ్యును, ఏల యానిష్కారణకరుణను నాకర్జించి, యిన్ని శతాబ్దములుగ, నుత్కృష్టసితికి రాక యున్నది? నిర్వేతుక జాయమానమాహాత్మ్యముల నాశ్రయించి మన దోషముల మనము దిద్దికొనకుండుట మూఢమతము. ప్రకృతి లక్షణముల నరయట శాస్త్రముయొక్క పని. అట్లగుట నీ యైక్యతాగుణమును వివక్షించుట దాని ధర్మము. పెండవది అన్ని మార్పులు హేతువుల ననుసరించి నచ్చుచున్నవని దృఢముగా గ్రహించితిమేని ఛాండసములు నశించును. మంత్రములు మొదలగు బూటకములమీఁద బుద్ధిపోదు. పృథియొక కార్యమునకును దదనుగుణమైన ఫలము అనివార్యమని యెఱింగితిమేని కార్యోత్సాహము ప్రబలును. తద్వారమున సంస్కారములకుఁ బ్రారంభించి మనముక్తి మన

శక్తిలోనిదగుట, చానిని గడింప యత్నింతుము. “కార్యకరణములకును హేతుఫలములకును సాంగత్యములేదు. అంతయు దేవుని దయ” అని నమ్మువారు కార్యములుచేసియు ఫలములు కలుగునో కలుగనో అను సందియము చెందియుందురు గానఁ బౌరుషవంతులు గాఁజాలరు. మన దేశస్థులు బీడునడిన వారుగా నుండుటకు నిర్హేతుకములు సాధ్యములు అను నమ్మకము మూలకారణము. దీనివలెఁ బౌరుషమును లోలోపలఁ దినివేసి జీవితమునిస్సారముచేయు చీడపురుగు వేతాకటిలేదు. కావున ఇంద్రజాలములు, నిర్హేతుకములు, నిష్కారణములు, అవ్యాజములు, ఆకస్మికములు, ప్రకృతియందు లేనని గ్రహించుట పౌరుషోద్దీపకము. ఈ న్యాయమును బ్రకటింపట మన ష్యులకును, దేశమునకును క్రేయోగౌరవదాయకమగు పని.

కవులయొక్కజీవితములనూత్రము పరిశీలించినచో భాషాసమష్టియొక్క చరిత్రము చక్కఁగా వేద్యము కాఁగలదు. వ్యష్టికన్న మొత్తముమీఁది సమష్టి ప్రధానము. వాఙ్మయ సర్వస్వము ఏకసత్తుగాఁగొని చరిత్రశోధనము చేసినవారిలో నంగూరి సుబ్బారావుగారు ప్రధములు. ఈ చరిత్రములోని విషయము లితర గ్రంథములలోఁ గన్పట్టి నప్పటికిని కర్తగారి దృష్టియు అనిగూర్పఁబడినతీరును వేఱు.

దీనికి మార్గదర్శకములైన గ్రంథములు పాశ్చాత్యభాషలలో
 వేసవేలున్నవి. మన భాషయందు నా కివి యగోచరులు.
 ఇటీవల లూయిస్ బ్రైన్ గారు వ్రాసిన కన్నడ వాఙ్మయచరి
 త్రమును సుబ్బారావుగారు ప్రాతిపదికముగా సమగమించి
 యున్నారు. బ్రైన్ వంటి చారిత్రకాగ్రేసరుడు చూపిన
 మార్గము సంభాష్యమని వేఱుగాఁ జెప్పవలయునా?

ఆంధ్రవాఙ్మయముయొక్క పరిణామమందలి విశేషము,
 వాని హేతువులును ఇందుఁ జక్కఁగాఁ జూపఁబడియున్నవి.
 ఈవిచారణలు లేకుండు సంఘశాస్త్రమునకుఁ జూచి విగాన
 ఈకర్తగారి దృష్టి, ప్రభుత్వములు, మతములు మొదలగు
 వాని నాక్రమించి వానిచేఁ గలిగిన కలములను విమర్శించి
 యున్నది. వాఙ్మయ చరిత్రము సంఘ శాస్త్ర సమర్థంగా
 వ్రాయఁబడియుండుట శ్లాఘనీయమైన విశేషము. అనేక
 స్థలముల సుబ్బారావుగారు నూతనయోజనములఁ బ్రయో
 గించి క్లిష్టార్థములకు సస్వయము సద్భుతభంగి కల్పించి
 యున్నారు. ఇవి మొత్తముమీఁద వెత్తిచూపాలకుఁ జేరి
 నవిగాక విమర్శనాపద్ధతి సమసరించిన దృఢసత్వములుగా
 నున్నవి. ఎన్నియో గ్రంథముల ఒరిశీలించి, పరిశోధనల
 నెన్నియో చేసి, యట్లు సేకరింపఁబడిన సాచుగ్రుల తేటతీయ్యని

విధమున నివేదించి యున్నారు. శైలి రసవంతముగాను,
 స్పష్టముగాను నున్నది. వాఙ్మయచరిత్రరచనకుఁ గావలసిన
 గుణములన్నియుఁ దాల్చినట్టి సుబ్బారావుగారి గ్రంథమున
 కుద్యోగించుట భాషాభాగ్యమేకాని వేఱు కాదు. వీరికిని
 వీరి గ్రంథమునకును సర్వవిధముల సభ్యుడయమును జయమును
 గలుగునుగాక.

బెంగుళూరు,

కట్టమంచి రామలింగారెడ్డి.

కృషీవలుఁడు.



ఆంధ్రవాఙ్మయమునఁ బ్రకృతము ప్రసిద్ధికి వచ్చుచుం
డెడు గణ్యములగు నూతనస్పృహలలో నీ కావ్య మొకటి.
విషయమందును భాసములందును ఇది మనదేశముమొక్కి
నవదీతమునకుం జేసినది. అచ్చట అచ్చట శైలియందును
దూరోపములు మొనలగు సులభములయందును గ్రాచీన
వాసనమునకును గొంతి నవలనలుపియున్నట్లులు దోచుకొని.

కవికావ్య యనకుండు: విషయము కావ్యుల జీవితము:
కృష్టి యభిమానప్రేరితము. కృషీవలుల జీవితమును ప్రధా
నాంశముగ గ్రహించిన తెలుగు గ్రంథములలో నీదియే
మొదటిది. ఈవిషయసన్యోగము నెలించియు కాణోలు గామ
కృష్ణిగాను ఈక్రిందివిధమున వితర్కించి యుండుట.

“అన్నాహాలికనీదు జీవితము నెయ్యింగాగి కర్మింపమే
కొన్నాన్ నిర్వరనాగవేగిమున వాక్కుకంబు మాధుర్య సంప
న్నంబై ప్రవహించుఁగాని, యితరుల్ భగ్నశులై
యిర్వ్యతో నన్నంగర్లక పక్షపాతీయని నిందావాక్యముల్
వల్కుచే.”

తాను పూర్వలాక్షణికుల కరిగావు గాఁడనియు
స్వచ్ఛందవిహార శీలుడనియు నీక్రింద పద్యములలో బాహా
టముగాఁ జూపించియున్నాఁడు.

వనలతయైన నాకవిత పత్రపుటంబులఁబూవు రెమ్మలన్
 దినదినజృంభమాణయు తేజితెన్ సహజప్రరోహ వ
 ర్ధననియమానుసారముగఁ దల్లతయెన్నఁచుఁ దోటమాలి సా
 ణినిగనుఁగోనినవ్యరమణీయతఁజల్కు నపూర్వపద్ధతిన్॥

పంజరనిబద్ధ కీరంబు బయలుగించి
 యడ్డకమ్మల దాటంగ నానజేయు
 నకుబహిర్నియమంబుల నతఁగణించి
 మన్మథుని స్వాతంత్ర్యసీమకుఁ జరించు॥
 కాన యెవఁగోమి యనుకొన్న దానెమి
 గలుగు; గాల మసతము; ఇలవిశాల
 భావలోకము కృమముగఁ బడయుమాపు
 ఏలహృదయంబు వెలిపుచ్చనింత యళుకు॥

ఈకవితవనలత స్వచ్ఛందవ్యాసముగలది. చెన్నపురి
 లోని మాల్వీలదోహనములు కత్తిరింపులు మొదలగు చికిత్సల
 చేఁ గృత్రిమసాధాగ్యమునహించిన పూలచెట్లవంటిదికాదు.
 “సహజప్రరోహవర్ధననియమానుసారముగ” నల్లునట్టితేఁగె.
 “అపూర్వపద్ధతి” నవలంబించినది. శాస్త్రకారుల యాదేశ
 ములను, పార్శ్వవ్యస్తాస్త్రబహిర్నియమములఁ గాటంపదు.
 అగమపుంజములకుఁ జేరిన గతానుగతికము గాదు. స్వాతం
 త్ర్యసీమను జరించునది. ఏమీ! పూర్వకుల విధుల నతిక్ర
 మింప వచ్చునా? వా రేర్పఱచిన కృతివిధానములుగాక

అన్యము లెక్కడనైననున్నవా? అని మూఢభక్తు లెవరైన నాక్షేపించినయెడల “కాల మనంతము; ఇలవిశాల! భావలో కము క్రమముగాఁబడయుమాన్పు” అనికవి వారిని దిరస్కరించి తనదారిని తానేగెడిని. వీరుచేసియుండు కవితావిషయ మైన చర్చను గొన్నియేండులక్రిందట సందర్భానుసారముగ నేరు “కవిత్వతత్త్వవిచారము”లోఁ జేసినాఁడను.

“ఐరోపాలోని కొండలు కవీశ్వరులు కావువారు. సైనికులు, మొదలైన తక్కువవృత్తులవారి బ్రదుకులను వర్ణనార్హములని భావించి యెంతో సుందరముగాఁ గావ్యములలో వ్రాసియున్నాడు. మనగ్రంథములమాత్రము జరిగి యీపుణ్యక్షేత్రమైన కురుక్షేత్రముయొక్క స్థితిగతుల నరయఁ జూచు వారికి ఈ దేశమున బీదనాదులైన నాడుఁ ముగల కవి ఎవఁడైన నున్నాఁడా? తుదకు బీదనాదులైన నున్నారా? యను సంశయము పట్టినను తప్పువారిదిగాదు! శోకరసమువర్ధింప నలయునన్న అనుకూలమగు సందర్భ మెయ్యది? కొవ్వకాతెడి నాయికానాయకులయాహామాత్రములైనకష్టములా? ప్రజలు దినదినమునన్నీరుగాల్చుటకైన నవకాశములేక కుడుచుచుండు పరిపరివిధములైన గోడులా? శాంతరసమునకుఁ బోషక మెయ్యది. తమకుఁ గష్టము తేనట్టినైన రాజులయొక్క యుదారచర్యలా? ఆడట మాడి మలమలమాడుచు నింటికి వచ్చి వంటసిద్ధముకాకుండినను భార్యపైఁ గోపింపక కన్నులు

మూతపసుచుండ విధిని ధ్యానించుచు నొకమూలఁ గూర్చుం
డుపొలముకాఁపులయొక్క నడవడియా? అహో! జనసామాన్యము
యొక్కప్రతిదిన నృత్తములలో నెంతభావము, రసము, గుణము,
సపగతములై యున్నవో మనకపులకుం దెలియవు గదా;
రాజపుత్రులను, రాజకన్యలను, చాలనందులకు బ్రాహ్మ
ణులను, వేశ్యలనుబట్టి జంఘూటమాడుట దప్ప కవితకు
మేలైన యన్యకర్మములు లేనా? ”

ఉన్నదియనుటకు ఈ “కృషీవలుఁడు”ను అబ్బూరిరామ
కృష్ణరావు, రాయప్రోలుసుబ్బరావు, మొదలైన యువకులు
మించించియుండెడు సవ్యకావ్యములును బ్రమాణములు.

ఈగ్రంథమునందుఁ బొలముకాఁపులయఁ గాఁపు
టిల్లాండ్రయ్యు దైనందినచర్యలతోడ ఋతువర్తనములను గవి
హు చమత్కారముగ సమన్వయించి యున్నాఁడు. ఇది
భావగంభీరులకేగాని శుష్కపండితులకు సాధ్యమగు క్రియ
గాదు. ప్రాతఃకాలమునుండి రాత్రినిద్దురబోవువఱకుఁ గృషీ
వలులు జేయుచుండు కార్యము లొక కూర్పు. వీనితో
నమ్మేళించిన విధమునఁ జేయఁబడి యుండెడు ఋత్వాది
ప్రకృతీవర్తన మిం కొక కూర్పు. రెండును భావకళానిర్మిత
ములును శోభితములును అయినప్రకృతిప్రతిబింబములట్ల సత్య
మును రామణీయకమును దాల్చియున్నవి. కృతి పరిమాణ
మునఁ ఉన్నదైనను గుణమున నానాసాభాగ్య శోభితముగ

నున్నది. వీని నన్నిటిని విడచిసి ప్రదర్శింప వలయునన్న సూత్రమునకన్నను వ్యాఖ్యానము విపులమగును. అట్లు చూపుటచే జదువరుల భావపరిశ్రమ విశ్లేషములకు నిరోధము గల్గును. కాన, కొన్నియంశములను శేర్కొని విరమించెదను.

ఇందు గ్రామాంతర నివాసము, వ్యవసాయ వృత్తి ఇత్యాది ప్రకృతి సామ్యాదీవితమునకును మనఃస్వస్వభావ ప్రవృత్తికిని ఉండుసంబంధము చూపబడియున్నది. మొత్తము మీఁద బట్టణవాసు లంగమంచివారు గారనియు, గ్రామవాసులు నడవడియందు మేలుతరమైనవారనియుఁ గవియొక్క యభిప్రాయము. ఇది నిర్వివాదిముకాదని నా మనవి. పట్టణములకుఁ గ్రామములకుఁ జర్యాభేదములు, స్వభావభేదములు లేవన లేము గాని పోలికలను జెంచి యెక్కువ తెక్కువలను సూపించుట నాహసకార్యము. దేశభ్యుదయమునకుఁ బల్లెలెగులో పురములునున్నట్లే యావశ్యకములు. మఱియు ఆర్థిక ప్రపంచమునకు ఆధారము వ్యవసాయమని మన కవిగారు చూపి యున్నారు. ఇది నిజమేగాని తక్కిన వాణిజ్యాది అభ్యుదయములు లేనిచో దేశము సమగ్రతఁ దాల్పనేరదు.

“నన్యపాశ్చాత్య సభ్యతనాగుకత

పల్లెలందున స్పష్టరూపములఁ దాల్చి

కాలసమ్మానితములైన గ్రామపథ
తులను విముఖత్వముం గొంత కలుగఁజేసె.

నేటి నాగరకత నీ మేలుగోరక
యప్పుజేసి బ్రదుకుమని విధించు
న్యాయవృద్ధికన్న నానశ్యకపదార్థ
సంఖ్య హెచ్చుఁ జిత్తశాంతియున్నె.

కవికి బరిణామములు వలయునో వలదో తెలియ
కున్నది. కవితాభావములను శాస్త్రతత్త్వములం బలెఁ
దార్చికదృష్టితో విమర్శింపఁ దగదు. వానియందు రసకులు
గమనింపవలసిన విషయము సౌందర్యము. అగుణ మీ
కావ్యమందు అఖండముగా నున్నది.

అసంబంధములగు వర్ణనలు సుగతు లీ గ్రంథమున
లేవు. స్రవ్యంశమును జిత్తరువున కనుకూలించునదియు
అగత్యమైనదియుఁగ నున్నది. సంయోగతాలక్షణ మిందు
ఏమాత్రము భాగము చెడకుండుట కవియొక్క భావనా
గాంభీర్యమునకు అమోఘమైన సాక్ష్యము. తా వర్ణించు
జీవితమును విషయములును దనకు అనుభవవేద్యములు కాఁబ
ట్టియు, వాని యందుఁ దనకు మనసు హృదయసంపూర్ణముగ
లీనమైయుండుటచేతను వర్ణనలన్నియు హృద్యతాగుణ పరిశో
భితములు. వానియందు సత్యస్ఫురణ, మనోహరత, హృద

యాకర్షణాదిశక్తు లున్నవి. ఇదియ శిల్పముయొక్క పరమార్థము.

పాశ్చాత్య భాషలలో “పాస్టరల్సు” నామము పాశు పాల్యాది గ్రామాంతరన్యత్తులవారి అకృత్రిమజీవితస్వభావాదుల వర్ణించు కావ్యము లనేకము లున్నవి. అయ్యవి “గ్రీకు లాటిస్” భాషలలోఁ బుట్టి ఆధునిక ఐరోపావాఙ్మయము లందును వ్యాపకమునకు వచ్చి యున్నవి. హైందవభాషలలో ఈతరగతికిఁ జేరిన కావ్యములలో శ్రీకృష్ణుని శాల్య ప్రీడలు, బృందావనజీవితము, గోపగోపికా సంచారములు, ఎంతయుహృదయరంజకములు. భాగవతమండలికశమస్కంధమును విశేషించి యెత్తొర్రెగ్గడయొక్క హరినంశపూర్వ భాగమును దేశీయనాక్రమించుమునఁ దమస్సు సడంచి చల్లనివెన్నెలలను గురిపించి చిత్తానందము చేయు చంద్రబింబములవలె నున్నవి. జయదేవకృతమైన గీతాగోవిందమును నిట్టిదియ. గోపికలను వదలిన గ్రామాంతరజీవిత మలభ్యమనియో, కృష్ణకాంతలకుఁ దరసంతరము గోపికాసంతతులు సశించినని భ్రమగొనియో మనకవులు అట్టి వర్ణనలను, ఇతర సందర్భము, ముఖ్యాంశములుగాఁ గైకొని వర్ణించుట మాని వేసిరి. ఈనాటికి ఆవృత్తములు మరలఁ గవితాకృష్టికి నర్హములని భావింపఁబడుట తటస్థమైనది. ఇట్లేష్వఙ్గో సశించిన మహోత్తరమైన వృత్తమును బుసరుజీవితముంచేసి

చివ్యాకృతిగమనముందర రామిరెడ్డిగారు నిలిపి యుండుట నారి యనాధారణ ప్రజ్ఞను సూచించుచున్నది.

కృషీవలుని జీవితమంతయుఁ బువ్వులపాన్పుగాదనియు కవిగా రెఱుంగక పోలేదు. సట్టణవాసులకు వారికి నుండు ఆర్థికస్వర్థ, సర్కారువారియెడలఁ జేయు సనాదరణము. దానిచే వారిని బట్టిబాధించెడు దురాచారపిశాచముల విషయమును, రాజకీయ సాంఘికాదినీతులును, సంస్కారముల యావశ్యకతను సూక్ష్మముగఁ దడవియన్నారు. మింగి కెగయు పక్షేనైనను భూమిమీఁదఁ బెట్టియుండెడి గూతులైఁ జూపువేయక యుండునా ? కాఁపువారియొక్క దుస్థితి యెప్పుడు తొలంగును ? వారికి ముందైనఁ బూర్వపురెడ్డి రాజుల కాలమందునలె నన్న తపదవికి రాదా ? అను నిచారములు అసలు సహజములే గదా ! “కాలగర్భంబునం దెట్టి ఘటన గలదోఁ భావిపరిణామ మెవ్వరు పలుకఁగలరు” ఎవ్వరు పలుకఁగలరో గాని నావలన మాత్రము గాదు. పైతఁ లెట్టి దారిద్ర్యముపాలై యున్నారు ! “కార్యారంభమున దైర్యము” విడిచుమయ్య” అనికవిగారు సంభోధించుచున్నారు. వీరిమాటల నాలకించి యాదరింతురుగాక. ముఖ్యముగా మాకులమువారికి అతిధిసత్కారము ఒకరు చెప్పక చూపకనచ్చినసదాచారము. అన్నదానము మావారి ఎలఁ జేయువారితురున్నారో లేదో, ఎట్లును మించినవారు

లే రనుట అతిశయోక్తి గాదు. ఈవిషయమును రామరెడ్డి గారు ఈక్రిందివిధమున రమ్యముగా నుడివియున్నారు.

“ఉండియున్నను లేకపస్తున్న గాని
యాసచేయవు పరులకప్టార్జితంబు
నాచలెత్త గ నీపంచకరుగునతిథి
తినక త్రాపకపోయిన దినములేదు”

కాచుటిల్లాండ్రనుగూర్చి కవిచేసిన స్తుతులన్నియు సత్యమునకు మీఱినవి గావు: తక్కువ. వారియొక్క “శాంతి నీతియు నరుకప్టసహనశక్తి, నెవరెఱుంగుదురు” ? స్త్రీలం గూర్చి వీరొనరించిన ప్రశంస యెంతయు సత్యము; గంభీరమును.

“అతుల సంసార సాగరమందుఁగాల
జలము సుకృత దుష్కృత నాత చలితమగుచు
సుఖవిషాదపుఁ దరగలె సుడియుచుండఁ
బడవనై గట్టుఁ జేర్తువు పతిని, గృహిణి.”

సంగ్రహించి వ్రాయుశక్తియం దీకవిని మించివ్రాయు వారుండరు గాఁబోలును. ఈ గ్రంథమును జదువఁ జదువ నిన్ని యంశములను నిన్ని కొద్ది పుటలలో నిక్షేపించినాఁడు. అను నాశ్చర్యముఁ దాల్పని వా రుండరు. పునరుక్తి, నిరర్థకవృత్తి, ఇత్యాదికాలవ్యయమును స్థలవ్యయమును జేకూర్చు పద్ధతులు లేవు. తనకులస్థులయల్లె యీకవియు మితభాషి.

అరము ఎక్కువ పదములు తక్కువ అను శ్లోఘనకుఁ బ్రాత్రుఁడు.

మనుచరిత్ర, కళాపూర్వోదయాదులలోని పద్యముల ననుకరించిన తలపోతలు వ్రాతలు ఒకటి రెండు చోటుల నున్నట్లు తోచెడిని. ఇది దోషముగాదు. ప్రమాదము కావచ్చును. వీరి నూర్ధ్వవర్ణనాశక్తిని జూపించుటకై కొన్ని పద్యముల నుదాహరించుచున్నాను.

లయవిధాతి.

చలునగలకప్పురము చిలికినటు చల్లనయి
 లలితకలఘాత మృదు విలసనముపోతెన్
 మొలకలిడు వెన్నెలల చెలునము దిగంతములు
 కలముకొని తారకలు తళుకులను గప్పన్
 కలువపొడి గండపొడి దొలక సుడిరేగుచురు
 మెలగు నెల పయ్యెలు నలసశిఃజరింపం
 దలపున రసార్ద్రమగు నలపులిగురింప దిన
 కలకలమడంచి నిశగొలిపెఁ బ్రమదంబున్

స్నానమొనరించి వెన్నెలచలున బయల
 బిడ్డలున్నపు నిల్లాలుఁ బ్రీతిగుడిచి
 పొడుపుక తలు, సమస్యలు, పూర్వచరిత
 లంతనచియింపు వారలుసంతసింప॥

శ్రమ, విషాదమ్ములాసలు, సర్వకాల
హృదయభేదకచింతలు, నిదురయనెడు
శాంతవారిధి లీనమై సమసిపోవ
విశ్రమింపుము సైరికావేగువటకు॥

నేనును విశ్రమించెదను. వేగువటకుఁ గాదు. మఱి
రామిక్కెడిగారు ఇం కొకగ్రంథము వ్రాయువటకు. వ్రాసిన
తోడనే పఠనమునకుం దొడంగెద.

ఇట్లు

కట్టమంచి రామలింగారెడ్డి.

